



EMPOWERING YOUTH TOGETHER

# Mid-Term Evaluation of KIYO’s “Empowering Youth Together Globally” 2022 – 2026 program

Conducted by: INANGA



# Table of Contents

List of Abbreviations .....	3
Executive Summary:.....	5
Introduction.....	8
BRAZIL EVALUATION .....	10
I. EXECUTIVE SUMMARY .....	10
II. INTRODUCTION .....	11
III. EVALUATION .....	12
IV. LESSONS LEARNED .....	24
I. RECOMMENDATIONS.....	26
PHILLIPINES EVALUATION .....	28
I. EXECUTIVE SUMMARY .....	28
II. INTRODUCTION .....	29
III. EVALUATION .....	31
IV. LESSONS LEARNED .....	40
V. RECOMENDATIONS .....	41
EVALUATION DE LA REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO.....	43
I. RESUME EXECUTIF .....	43
II. INTRODUCTION .....	44
III. EVALUATION .....	45
IV. LECONS APPRISES.....	52
V. RECOMMANDATIONS .....	53
EVALUATION DU BURUNDI.....	56
I. RESUME EXECUTIF .....	56
II. INTRODUCTION .....	56
III. ÉVALUATION .....	58
IV. LEÇONS APPRISES.....	65
V. RECOMMANDATIONS.....	67
Restitution Sessions and Strategic Recommendations .....	69
Strategic recommendations for Brazil and the Philippines:.....	69
Strategic recommendations for the DRC and Burundi .....	69
Evaluation of the Process .....	70
Recommendations:.....	72
ANNEXES .....	73
I. ANNEX 1: BRAZIL.....	73
II. ANNEX 2: PHILLIPINES.....	77
III. ANNEX 3: RDC .....	84
II. ANNEX 4. BURUNDI .....	89

# List of Abbreviations

## English

AMAR – Associação Beneficente Amar  
APPS – Awareness, Protection, Participation and Skills  
CIEP – Centro Integrado de Educacao Popular  
CO – Country Office  
CYC – Cordilleran Youth Center  
DGD – Directorate General for Belgian Development Cooperation and Humanitarian Aid  
ESD – Education for Sustainable Development  
FGD – Focus Group Discussion  
GCE – Global Citizenship Education  
HQ – Headquarters  
MCD – Mutual Capacity Development  
MEAL – Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning  
MTE – Mid-Term Evaluation  
NYAB – National Youth Advisory Board  
PETA – Philippine Educational Theatre Association  
PH – Philippines  
PO – Partner Organization  
SCD – Shared Capacity Development  
SER – Se Essa Rua Fosse Minha  
SOGIESC – Sexual Orientation, Gender Identity, Gender Expression and Sex Characteristics  
SPA- Special Program in the Arts  
SRHR – Sexual and Reproductive Health Rights  
TESDA – Technical Education and Skills Development Authority  
TOC – Theory of Change  
TVET – Technical and Vocational Educational Training  
YO – Youth organization  
YOUCA – Associação YOUCA-Brasil  
YTO – Youth theatre organizations  
Y2Y – Youth2Youth

## Français

ADED – Appui au développement de l'enfant en détresse  
AGR – Activité génératrice de revenus  
APRODEM – Association pour la Promotion et la Protection des Droits des Enfants Marginalisées  
ASCEN – African social cohesion and entrepreneurship network  
ASBL – Association sans but lucratif  
AVEC – Association villageoise d'épargne et de crédit  
CAA – Centre d'apprentissage agricole  
CGE – Comité de Gestion de l'Ecole  
CJ – Club des Jeunes  
CPPC – Conscientisation, Protection, Participation, Compétence  
DGD – Direction générale de coopération au développement  
DGI – Direction générale des impôts  
ECM – Education à la Citoyenneté Mondiale

ECOFO – Ecole Fondamentale  
EDD – Education au Développement Durable  
FVS – Famille pour Vaincre le SIDA  
GS – Groupe de Solidarité  
HI – Hub d’Inspiration  
NYAB – National youth advisory board  
OS – Objectif spécifique  
RDC – République Démocratique du Congo  
SC – Spring Communities  
SEPJ – Structures d’encadrement professionnel des jeunes  
SILC – Savings and Internal Lending Communities  
ToC – Théorie de Changement

# Executive Summary:

This Mid-Term Evaluation (MTE) report of the "Empowering Youth Together Globally" program implemented by KIYO from 2022 – 2026 aimed to (i) **draw out the main lessons learned from the program's implementation to date, in order to better implement it in the coming years**, and to (ii) **lay the foundations for the development of new five-year programs in the various partner countries**. The evaluation addresses three key questions:

1. Does the partnership strategy of mutual and shared capacity development enable KIYO and the partners to work more effectively on youth empowerment?
2. Does the KIYO programme succeed in empowering youth by focusing on the development of quality learning environments and in capacitating community actors to sustain these learning environments?
3. Do empowered youth significantly contribute to the empowerment of other youth not directly impacted by the program?

The evaluation was designed as a cross-evaluation between four different KIYO country offices and their partner organizations and based on a participatory approach of internal mutual learning which ultimately aimed to foster a dynamic of collaborative reflection and capacity-building. The following key findings emerged from these peer evaluations in accordance with each country program:

## ***Brazil:***

**The partnership strategy** has enhanced partners' empowerment approaches. Recognized as innovative, KIYO Brazil collaborates with partners (AMAR, SER, and YOUCA Brazil) to document their empowerment approaches and apply KIYO's APPS lens. However, APPS has not been consistently applied across all program components.

**Regarding the program strategy**, there are initial manifestations of youth empowerment, but it remains inconclusive due to missing elements in the program's theory of change (ToC). Diversity is the most resonant domain for the youth, who view their collective as a symbol of empowerment. The principles of Global Citizenship Education (GCE) and Education for Sustainable Development (ESD) are lacking, possibly explaining the low rankings in youth empowerment elements such as active/community engagement and global awareness.

There is a clear demonstration of a **multiplier effect** in the implementation of the KIYO Brazil country program, evidenced by direct youth recruitment, youth leaders with high multiplier potential, teachers as multipliers, and SER's creation of Circus Network of Schools. However, this is not entirely consistent with the program's multiplier effect assumption, as the multiplier effect at the level of reach actors of KIYO Brazil is unclear. This is because the expected youth reach outside of the KIYO program is not reported, and the reach themselves are not aware of this potential. It is also uncertain if the reach was identified based on their ability to "multiply."

## ***Philippines***

**Partnership Strategy:** Even when working with partners who are already experts in the program's themes, the partnership with KIYO enables quantitative and qualitative improvements in community actors' results. Existing challenges are being addressed by the program and the integration of the APPS lens into partners' pre-existing modules has helped

them feel more confident and develop more accurate tools as well as prioritize a more focused life skills approach. However, as some targets were already met at the beginning of the program, it is worth reflecting on how to surpass or revise KIYO's expectations for these partners to maximize the effects of their strategic partnership. Additionally, there are missing examples of the "mutual" aspect where the partners share their knowledge not only with KIYO Philippines but with KIYO Global.

**Programmatic Strategy:** KIYO's program is sustainable because it works with existing structures, some of which are foreseen by public policies such as TVET structures and the inclusion of arts class in the school curriculum through the Special Arts program. As KIYO does not need to create services that already exist but improves the quality of existing structures, this maximizes the intervention's impact and enables a greater ability for young people to access their rights. However, the TOC should better consider important actors (family, stakeholders, universities, education actors, other NGOs) and be clearer in measuring changes at each level. The rigidity of the scorecard tool limits capturing real changes in what constitutes a quality environment.

**Multiplier Effect of Youth Empowerment:** The Philippine program shows that the multiplier effect in the KIYO program is a natural consequence of developing a quality learning environment. This effect is embedded within KIYO's TOC itself, as the strategy to strengthen community actors ensures that empowerment continues beyond KIYO's direct intervention, within the community actors' relationship with its beneficiaries.

### *République Démocratique du Congo*

**Par rapport à la stratégie de partenariat,** les constats montrent que l'approche partenariale est une réalité, tel que le prévoit le programme. Il permet l'amélioration de l'expertise de KIYO et des organisations partenaires de mis en œuvre du programme. Il tend, d'ailleurs, vers un partenariat égalitaire ; valorisant et exploitant l'expertise de chaque organisation. Néanmoins, les ressources financières semblent ne pas toujours permettre la satisfaction des besoins identifiés.

**Par rapport à la stratégie programmatique,** ce travail d'évaluation a montré que les structures communautaires (acteurs) ont également progressé dans la matérialisation d'un environnement propice à l'autonomisation des jeunes ciblés par le programme. Malgré les chiffres satisfaisants des indicateurs du programme atteints jusque fin 2023, un progrès devrait être encore réalisé sur les quatre résultats clés et en particulier sur la prise en compte du genre, l'application intentionnelle des principes de l'éducation au développement durable et sur les compétences de plaidoyer. Celui-ci serait assez pertinent pour un programme de cinq ans, axé sur un résultat en matière de citoyenneté active : ce programme peut constituer une opportunité stratégique de contribuer à l'émergence d'une approche fondée sur le dialogue chez les jeunes.

**Par rapport aux hypothèse critiques,** l'évaluation a trouvé que **les jeunes touchés** témoignent des changements positifs opérés dans leurs vies. Le programme est pertinent pour eux et répond à leur besoin d'autonomisation. Une dynamique de répliquabilité des interventions a été enclenchée. En effet, les membres de la communauté rurale imitent les techniques agricoles des jeunes apprenants accompagnés par le partenaire ADED en agriculture. Ensuite, un apprentissage par pair est encouragé par le partenaire ASCEN où un jeune ayant appris un métier devrait enseigner un ami par exemple ce métier. Ou plus encore, le matériel reçu par les

jeunes ayant appris un métier est progressivement remboursé pour que les autres jeunes ultérieurement encadrés aient l'opportunité d'en recevoir aussi.

### ***Burundi***

**Pour ce qui est de la stratégie du partenariat**, le MCD est formalisé à travers les échanges systématisés entre KIYO et ses partenaires locaux. Celle-ci est une pratique innovante par rapport aux autres programmes mis en œuvre et dont les partenaires ont implémenté. Cependant, à ce jour, il n'est pas possible d'identifier clairement l'apprentissage capitalisable par KIYO à travers le MCD. Cette situation est causée par l'absence d'outils nécessaires pour monitorer ces apprentissages. En plus, les partenaires locaux ont des potentialités qui peuvent être partagées mutuellement, mais il n'est pas encore mis en place un cadre formel ou un planning qui établisse les échanges en SCD entre les partenaires, ni une approche de découverte des opportunités pouvant faire objet des échanges mutuels entre les partenaires.

**Au niveau de la stratégie du programme**, il y a lieu de noter que pour les résultats liés au MCD et à l'employabilité, il existe des progrès significatifs qui se manifestent par des initiatives entrepreneuriales mises en œuvre par les jeunes grâce à leurs participations aux formations dans des centres de formation, aux GS ou à des SILC. Cependant, le travail sur l'éducation dans le cadre des CGE nécessite un accompagnement infrastructurel pour être aligné à la vision du gouvernement en matière de l'éducation. Il s'observe que la théorie du changement réponde aux défis et aux besoins identifiés aux résultats 1, 3 et 4. Les besoins de jeunes sont pris en compte et le programme est aligné à la politique nationale de la jeunesse au niveau de l'accès des jeunes à l'emploi et au niveau de la citoyenneté. Cependant, pour le résultat 2 relatif à l'éducation, les besoins infrastructurels qui sont des priorités du gouvernement en matière de l'éducation ne sont pas totalement pris en compte.

**Pour ce qui est des hypothèses critiques**, alors les effets multiplicateurs sont manifestés d'une manière inattendue par le programme, ils sont fortement observés à travers l'influence que posent les jeunes ou les acteurs communautaires dans leurs milieux. La participation des jeunes à des structures accompagnées par le programme attire admiration des autres jeunes de la communauté qui manifestent le désir d'en faire partie.

# Introduction

The Mid-Term Evaluation of the KIYO was a unique and immersive process that sought to make use of KIYO's internal and country expertise in order to promote interconnectedness and strengthen KIYO staff's evaluation and monitoring skills. The evaluation was designed as a cross-evaluation between four different KIYO country offices and based on a participatory approach of internal mutual learning which ultimately aimed to foster a dynamic of collaborative reflection and capacity-building, not only within the different KIYO country offices, but their respective partner organizations as well.

The evaluation was made up of two key components – a peer evaluation component and a peer learning component. The peer evaluation component involved cross-evaluations conducted between four KIYO country offices. These country offices were paired off with a partner country, Brazil with the Philippines, and the Democratic Republic of the Congo with Burundi, in order to evaluate each other's youth empowerment program. Consequently, four different evaluations were carried out, including four separate data collection field missions, whose reports have all been compiled to create a comprehensive master mid-term evaluation report. The reports are titled based on the country that was evaluated. The “Brazil Evaluation” is therefore an evaluation of the Brazilian country office and program conducted by the Philippines team, and vice versa.

The primary aim of the evaluation was therefore to (i) **draw out the main lessons learned from the program's implementation to date, in order to better implement it in the coming years**, making adjustments where necessary, and increasing the likelihood of achieving the expected results. To this end, evaluation pathway that looked at the analysis of the program's approach and its implementation in the field was prioritized, so as to be able to formulate recommendations and identify lessons learned that will enable KIYO to orient (possibly reorient) the program and improve the achievement of objectives. The other objective was to (ii) **lay the foundations for the development of new five-year programs in the various partner countries**, based on a better understanding of the opportunities and challenges linked to KIYO's youth empowerment strategy in the specific national contexts.

In light of these objectives, instead of referring to the traditional OCED/DAC evaluation criteria to guide this evaluation, the mid-term evaluation was designed to focus on and respond to several key learning questions formulated on the basis of the Theory of Change, which underpin the program's objectives and approach. They aim to encompass several aspects:

## *Partnership strategy:*

- Does the partnership strategy of mutual and shared capacity development enable KIYO and its partners to work more effectively on youth empowerment?

## *Programmatic strategy:*

- Does the KIYO program succeed in empowering young people by focusing on the development of quality learning environments and empowering community actors to maintain these learning environments?

## *Critical assumptions:*

- Do the young people empowered by the program contribute significantly to the empowerment of other young people who have not been directly affected by the program?



Parallely, a peer learning component was also conducted as part of this mid-term evaluation, which took place at the same time as the cross-evaluations. This was organized between the partner organizations of the paired country offices who work in the same fields (education, employability and citizenship) or who have a similar or perhaps very different approach to empowerment. Representatives of these partner organizations had the opportunity to visit each other on-site and immerse themselves in the realities and empowerment approaches of their "counterpart organization" for a few days. The aim of this immersion was to share different approaches by participating in and observing the partners' activities, as well as organizing time for reflection and analysis of the observations. This enabled partners to reinforce each other's skills and provide an opportunity for corrective action or innovation.

Finally, two restitution sessions were organized; in Rio de Janeiro between the Brazil-Philippines partners and in Bujumbura between Burundi-DRC partners. The goal of these restitution sessions was to share preliminary findings for validation, discuss lessons learned between partner organizations, and ultimately work on program outlook and short- and medium-term adaptations (new program) and definition of action plans in group and plenary sessions for partner organizations and propose strategic recommendations that could apply to both countries.

# BRAZIL EVALUATION

## I. EXECUTIVE SUMMARY

This Mid-Term Evaluation (MTE) Report of the "Empowering Children and Youth Together in Brazil" program aims to assess its achievements so far and make necessary adjustments to enhance effectiveness in the remaining years, increasing the likelihood of achieving the expected results. The evaluation addresses three key questions:

1. Does the partnership strategy of mutual and shared capacity development enable KIYO and the partners to work more effectively on youth empowerment?
2. Does the KIYO programme succeed in empowering youth by focusing on the development of quality learning environments and in capacitating community actors to sustain these learning environments?
3. Do empowered youth significantly contribute to the empowerment of other youth not directly impacted by the program?

Initially, the partnership strategy has enhanced partners' empowerment approaches. Recognized as innovative, KIYO Brazil collaborates with partners (AMAR, SER, and YOUCA Brazil) to document their empowerment approaches and apply KIYO's APPS lens. However, APPS has not been consistently applied across all program components.

Regarding the program strategy, there are initial manifestations of youth empowerment, but it remains inconclusive due to missing elements in the program's theory of change (ToC). Diversity is the most resonant domain for the youth, who view their collective as a symbol of empowerment. The principles of Global Citizenship Education (GCE) and Education for Sustainable Development (ESD) are lacking, possibly explaining the low rankings in youth empowerment elements such as active/community engagement and global awareness during the program's first two years.

There is a clear demonstration of a multiplier effect in the implementation of the KIYO Brazil country program, evidenced by direct youth recruitment, youth leaders with high multiplier potential, teachers as multipliers, and SER's creation of Circus Network of Schools. However, this is not entirely consistent with the program's multiplier effect assumption. The multiplier effect at the level of reach actors of KIYO Brazil is unclear. This is because the expected youth reach outside of the KIYO program is not reported, and the reach themselves are not aware of this potential. It is also uncertain if the reach was identified based on their ability to "multiply."

Focusing on strengthening the partnership strategy in the remaining years of the program is crucial. By enhancing mutual and shared capacities (MCD/SCD), the program can provide clear added value, ensuring that the program strategy achieves its objectives. This will also ensure that community reach and direct youth act as effective multipliers of the program, amplifying its impact and sustainability.

This MTE report calls for KIYO Brazil to adapt to partners' current understanding of a quality learning environment and, together with partners, to reflect on enhancing this environment as a critical input for the MCD Plan. KIYO Global needs to support KIYO Brazil in evolving the program indicators under the current Monitoring, Evaluation, Accountability, and Learning (MEAL) framework/tool, ensuring they are responsive and aligned with local realities.

As the program is midway through the five-year KIYO DGD program, conclusions are based on initial activities and interventions by KIYO Brazil and its partners. These provide a solid foundation for formulating lessons learned and recommendations, all are part of this MTE report.

## II. INTRODUCTION

### **Objectives of the Evaluation**

The primary objective of the MTE of Empowering Children and Youth Together in Brazil is to assess the achievements of the program's implementation to date and make necessary adjustments to enhance its effectiveness in the remaining years, thereby increasing the likelihood of achieving the expected results. The MTE evaluation process will analyze the program's approach and implementation to formulate recommendations and identify lessons learned, enabling KIYO to guide and potentially reorient the program to improve the achievement of its objectives.

The evaluation focuses on three key learning questions: whether the partnership strategy of developing mutual and shared capacities enhances the effectiveness of KIYO and its partners in youth empowerment; if the program successfully empowers youth by creating and maintaining quality learning environments and empowering community stakeholders; and whether the empowered youth significantly contribute to the empowerment of other youth not directly impacted by the program.

Essentially, the evaluation is expected to yield possible insights for developing a new five-year program of KIYO.

### **Approach**

The methodology employed a mix of qualitative methods and a quantitative survey, using tools designed by Inanga, KIYO's consultant for the MTE, to thoroughly assess the program's progress mid-way of its five-year span. This included a review of internal and external program documents shared by KIYO Brazil and those available on KIYO's SharePoint, which provided context and helped frame the learning questions. Results of the partner questionnaires were appreciated to learn partners' knowledge of the program, activities, theory of change, and the added value of the partnership. The evaluators facilitated the completion of the self-assessment grid focusing on the learning questions by KIYO Brazil.

In the sphere of control, semi-structured interviews were conducted with two KIYO Brazil staff members, one SER staff member, and one YOUCA Brazil staff member, along with focus group discussions involving four instructors/trainers and two AMAR staff members. For those in the sphere of influence or reach, semi-structured interviews were conducted with two cultural structure representatives from SER, three school representatives, and one AMAR representative, including a field visit at SENAC - one potential AMAR reach.

In the sphere of interest, two focus group discussions were held with SER youth and AMAR youth, along with interviews with two YOUCA Brazil youth. Observations of youth-related activities included the Trupe training/social circus (SER) and the youth exchange program (YOUCA). External stakeholder interviews included representatives from the Belgian

Consulate, a professor from a CIEP school, an opinion leader, a solar panel originator, and a student. For a list of respondents, please see *List of People Met (Annex)*.

## **Techniques Used**

During data collection and fieldwork, evaluators took turns conducting individual interviews, focus group discussions, and documentation, with audio recordings made to ensure accuracy and facilitate future data verification. The evaluators tried their best to make adaptation of the tools designed by Inanga (KIYO's consultant) for probing and validation of the findings in internal review of documents. This technique ensured understanding of the program's mid-term implementation and progress.

## **Limitations**

The assessment relies on the available documents shared with the evaluators and those on SharePoint. Evaluators used the provided tools but faced applicability concerns with some questions, prompting adaptations to fit the actual fieldwork situation. While the online questionnaire had 11 respondents, most were from a single partner, resulting in skewed data that was not used as a main reference.

Despite the preparations of KIYO Brazil on the detailed fieldwork schedule, evaluators had limited time for data collection, and schedule changes with YOUCA Brazil further constrained data gathering. Additionally, differing positions of respondents per partner made it challenging to compare replies to draw conclusions and recommendations. There was also difficulty finding sufficient representational populations as some of the identified respondents were relatively new to the program. Furthermore, the professional translator was only available until 4 PM each day, necessitating the conclusion of each day's activities at that time. Moreover, the youth participating in the focus group discussions were new cohorts of the program, thus having limited or no knowledge about KIYO and the 10 elements of youth empowerment. Evaluators also balanced their regular tasks at the country office, which limited their focus on the MTE.

Despite these challenges, the evaluators are pleased with the experience, especially working with Helena Wergles, a passionate, driven, and likeminded professional translator, throughout the fieldwork. The evaluators hope that their work contributes positively to KIYO's ongoing efforts, and the body of knowledge being created through the DGD program's MTE report.

The report is written with the assumption that the reader is thoroughly familiar with the program's ToC and its nuances. This understanding is fundamental to the evaluators' presentation and analysis.

## **III. EVALUATION**

### **A. Partnership Strategy**

In measuring partnership strategy as per KIYO MEAL, KIYO Brazil has achieved remarkable success in mainstreaming gender (Indicator 1.2) and integrity and child protection/safeguarding (Indicator 1.3). However, the number of learning exchanges (Indicator 1.1) falls short of the target, likely due to the high target set and the program still being in its initial two years, working out the implementation details of the exchanges. KIYO Brazil has maximized the first year by focusing on KIYO tools particularly on partners' understanding of the MEAL tools to include

scorecards and development of MCD/ SCD plans through individual sessions with partners and collective/thematic learnings in the second year. This is a crucial part of the program, as it assumes that partners will support community actors/third parties in creating an enabling environment for youth empowerment to prosper. Please refer to the program MEAL table below.

Indicators	2022			2023		
	Target	Achieved	%	Target	Achieved	%
<b>RESULT 1:</b> KIYO and its partners strengthened their learning environments for youth empowerment through their partnership strategy.						
<b>Indicator 1.1:</b> Number of learning exchanges of KIYO and its partners within and across countries that contribute to their youth empowerment practices.						
Number of Learning Exchanges	89	52	58%	154	92	60%
<b>Indicator 1.2:</b> Average score for mainstreaming gender in the work of KIYO and its partners						
Average Score of Partners and KIYO	1.6	2.2	132%	1.8	2.4	136%
<b>Indicator 1.3:</b> Average score for mainstreaming integrity and child protection/safeguarding in the work of KIYO and its partners						
Average Score of Partners and KIYO	1.8	1.7	94%	2	2.1	105%

As part of the self- evaluation tool, the partnership strategy has been rated by the KIYO Brazil team as good overall (score of 4), indicating partial implementation with clear signs of progress. For KIYO Brazil, the organized learning processes received a very good score of 5, highlighting the consistent implementation of annual reflection workshops and thematic sessions in the first two years. Accordingly, partners require time to develop institutional methodologies due to differing contexts and changing youth targets. Historical and more institutionalized partners like SER and AMAR need more adaptation period for methodological changes, whereas newer partner YOUCA Brazil adapts more swiftly. The contribution of partners received a score of 3.5, reflecting varying levels of responsiveness and communication effectiveness among partners. The effectiveness and coherence of the partnership strategy were also rated at 3.5.

From the respondents’ points of view, they provided varying yet interesting responses about their knowledge of KIYO's partnership strategy. Their answers ranged from categorically stating they were unaware to affirming their understanding with examples. This helped the evaluators outline the partnership strategy’s strengths and weaknesses.

**Strengths**

1. **As innovation:** KIYO's partnership strategy, particularly the MCD/SCD, is seen as a program innovation. A KIYO Brazil staff described MCD as an institutional approach that strengthens partners' youth empowerment approaches. Even though partners have their own institutional methods and are situated in advantageous geographical locations or in proximity to one another thus easy to organize learning exchanges, the partnership strategy focuses on developing capacities and closely monitoring partners.

*"At KIYO, we co-construct programs with partners, unlike typical funders who only provide money and receive reports. We focus on strengthening partners' environments through the ToC, allowing adjustments to strategies during implementation and adding value in areas like operational and financial monitoring."*

From SER's perspective, MCD enables them to examine and strengthen their organization. It offers the opportunity to revisit their methods and actions, acquainting themselves with

methods used by other partners. AMAR has fully embraced its focus on children's rights, and YOUCA, as the youngest partner, is continuously professionalizing its organization through MCD.

- Enhanced capacity and collaboration:** Partners who understood the strategy highlighted that MCD/SCD bring potential and opportunities for capacity building. The MCD/SCD initiatives have also fostered closer relationships, enabling constant dialogue, joint formation or training, and collaborative planning towards the program's goals. Another staff member stressed the importance of MCD, likening it to a formation process, such as law formation, that institutionalizes themes like the rights of youth.

For SER, KIYO is an important partner allowing them to expand their care for youth in diverse spaces, such as schools and peripheral areas of Rio de Janeiro. The program promotes opportunities and organizational growth, enabling them to continue protecting youth and addressing sustainability. This partnership boosts the organization and contributes to its sustainability.

Examples of SCD include SER and YOUCA Brazil, where SER offers theatre courses to YOUCA youth. YOUCA Brazil offers life skills training to SER youth inside the schools. Additionally, YOUCA Brazil offers rights education to AMAR's youth (special focus on gender and racial issues). AMAR offers technical courses to YOUCA Brazil youth. SCD provides networking opportunities with partners and other players, making their interventions more meaningful.

- Contextual understanding:** KIYO's partnership strategy has helped potentialize the program's actions, requiring contextualization despite the need for standardization in a global program. Flexibility is crucial for achieving objectives, and KIYO's approach has been seen as supportive of local challenges and context. Themes like sexuality and gender identity, child and youth protection and safeguarding, appreciation of quality learning environment, appreciation of community actors/ third parties as service providers are being contextualized by KIYO Brazil even across partners.

The program challenges partners to revisit their methodologies and learn new ones, leading to mutual and enriching engagements. Through MCD, YOUCA Brazil realized the importance of being present in spaces for political advocacy. Initially, they struggled with this but are now making progress.

It was observed that life skills, as a theme for KIYO, are strongly present in conversations with both youth and trainers, as this theme naturally aligns with the work of the partners. While KIYO Brazil does not explicitly use the term "life skills," partners integrate the development of skills that KIYO defines as "life skills" into their youth empowerment processes. As explained by KIYO Brazil's program coordinator, there are limitations in translating English terms, such as "life skills," into the Brazilian context. In this case, the term "life skills" is not considered an appropriate fit for them.

- Transformational initiative:** A KIYO Brazil staff member mentioned that everyone is pleased with KIYO as a long-term partner and a learning organization. This is appreciated because partners are accustomed to less intensive interactions with other donors (e.g., not receiving constructive feedback). MCD showcases KIYO as an active development organization rather than just a funder. One partner staff member mentioned that KIYO is

their closest partner, offering a unique service compared to other donors. They perceive KIYO as more than a sponsor, noting that KIYO aims to grow alongside its partners. Through the partnership strategy, the program emphasizes sustainability.

5. **Supportive administration:** The presence of a supportive administrative officer at KIYO Brazil has been acknowledged. Since this staff member joined, financial processes have continued to reform, which is an aspect of MCD.

### *Weaknesses*

1. **Knowledge gaps:** Those who said no (program officer/ staff/ trainers and community actors/ third parties) were generally not part of the management or core partner groups. They believed that the management or program staff directly involved in the program and interacting regularly with KIYO were the ones only knowledgeable about the partnership strategy. A third-party respondent admitted to having little knowledge and mentioned that the partnership with KIYO is currently halfway through its term and sponsored by DGD.

A program staff member shared that an initial lack of knowledge about the partnership strategy caused confusion within her organization, especially at the program's start in 2022. There was no clarity because they were not part of the planning phase, highlighting a need for better communication and involvement during the strategy's development.

2. **Lack of collective moments:** A partner noted a lack of emphasis on fostering collective moments and partnerships among the partners involved. A partner program staff observed that previously, there were more training sessions and collaborative efforts, which seem to have decreased. Maximizing the partnership's potential requires a focus on collective/thematic learnings as well as individual sessions.

*"I noticed a lack of focus on fostering collective moments and partnerships among the partners. In previous programs, we were actively engaged in these practices. What we call MCD now is a continuation of our ongoing training and collaboration efforts."*

Evaluators observed the lack of APPS lensing sessions and limited application which is expected as KIYO's main value in the MCD process. This ensures that APPS lensing is cascaded to community actors as part of creating a quality learning environment. It was explained during the restitution that APPS is not used by KIYO Brazil as a program terminology. Similarly, using "life skills" as a program term is avoided because "APPS" creates confusion when translated into Brazilian. However, KIYO Brazil still uses the scorecard to track the development of an enabling environment, showing its commitment to helping partners achieve relevant indicators.

**Communication challenges:** There is a need for improved communication from KIYO Brazil. Urgent and last-minute requests cause stress for partners, and sensitivity in communicating deadlines is needed. While there is an acknowledgment of the improvement in the chain process, coordinating with community actors remains challenging. Another partner mentioned that they strive to meet KIYO's demands, even when they are very demanding. KIYO Brazil explained that last-minute requests often come from KIYO Global, highlighting the need to review KIYO's overall communication process.

- Partners' adaptation:** Historical partners like SER and AMAR require more time to adapt and implement methodological changes compared to newer partner YOUCA Brazil. This disparity in adaptation rates has influenced the overall progress and effectiveness of the strategy.

In general, the partnership strategy initially enhances partners' empowerment approaches and is acknowledged as an innovation in the entire program. Evaluators agree with KIYO Brazil that there is partial implementation of partnership strategy with clear signs of progress. Through the partnership strategy, KIYO Brazil works with partners (AMAR, SER, and YOUCA Brazil) in documenting their empowerment approaches and initially applying KIYO's APPS lens in the process. Although the MTE does not aim to check the quality of MCD outputs, the partnership strategy paved the way for themes like gender, integrity, child protection/safeguarding and MEAL tools as major agenda of the MCD sessions.

KIYO Brazil partners shared the value of SCD, realizing the importance of sharing various empowerment approaches and learning from one another. They leverage each partner's strengths, such as YOUCA Brazil's knowledge and advocacy work on youth rights and SER's ability to use the arts in advocating for rights education. YOUCA Brazil's prospect of sending scholars to AMAR for economic empowerment is due to continuing SCD. KIYO Brazil and KIYO Philippines' inter-country SCD is appreciated by all partners. There was a successful culminating activity of the Youth2Youth (Y2Y) during the MTE with YOUCA Brazil, which is also an SCD.

While the partnership strategy is operational, it needs significant enhancements for greater success. In the ToC framework/visualization, Djapo is listed as a provider of the GCE/ESD theme, but Djapo has not been active in Brazil since 2022 and as of the MTE period. As explained by KIYO Global, although Djapo appears in the visual of the KIYO Brazil program, the arrow pointing from Djapo to KIYO Brazil indicates that Djapo is not expected to provide in-country support directly. Instead, KIYO Brazil benefits from Djapo's thematic support. So far, Djapo's involvement with KIYO Brazil has been limited to sessions at the global seminar in Belgium, with all other learning on GCE/ESD facilitated through KIYO Global. There was no sharing from YOUCA Brazil about the Trias synergy due to methodological limitations, but KIYO Brazil confirmed that the synergy has been in place since 2022.

In terms of understanding the partnership strategy across respondents, it was learned that the closer respondents are to the sphere of control, the better they can explain or articulate their understanding of the program's ToC. Those farther from the management structure of partners have less knowledge of the ToC or none at all (technical trainers). Higher-positioned staff of partners (program coordinator) are more involved in developing the program with KIYO, and therefore know the partnership strategy.

However, for KIYO, not all KIYO Brazil staff are involved in developing the ToC; for instance, the Program Coordinator noted that the program was clarified to her in 2022 during the global seminar despite her employment starting a year earlier (2021). She was introduced to the program but only on practical aspects like budgeting, with no discussion of the content. All assumptions had already been made. Involvement in program development is relative, with no one, not even KIYO Brazil staff, claiming full involvement. This indicates that the program's ToC is not effectively cascaded throughout KIYO Brazil and its partners and especially, the community actors. As a result, program ownership is challenged, leading to specific operational



issues of the ToC, for instance that partners, instead of directly implementing activities with youth, should rather support community actors in doing so.

### B. Program Strategy

The results of the 2022 and 2023 youth empowerment surveys show that on average, diversity, among all domains, were the ones that resonated best with the youth across KIYO partners in Brazil. The 2022 result suggests that during the first year of the program, rights awareness was the element that was heavily discussed with youth. For the 2023 survey result, critical thinking and resilience rose from the middle ranks of fifth and seventh respectively in 2022, indicating how youth recognize the importance of these two in their empowerment journey. The lowered scores from 2022 to 2023 can also be indicative of youth being more critical in their perception of the statements in the youth empowerment survey. Based also on the tables below, community engagement and global awareness are the two (2) domains that can be worked on by both spheres of control and influence, in accordance with what is indicated in the ToC, that is to incorporate concepts and principles of GCE/ ESD into the KIYO Brazil country program.

2022		
Rank	Domain	Average
1	Diversity	3.10
2	Rights Awareness	2.95
3	Personal Development	2.94
4	Emotional Intelligence	2.92
5	Critical Thinking	2.80
6	Youth Leadership	2.76
7	Resilience	2.69
8	Community Engagement	2.51
9	Global Awareness	2.46
Partner-specific		
10	Economic Development	2.78
	Creativity	2.88
	Advocacy	3.15

2023		
Rank	Domain	Average
1	Diversity	2.84
2.5	Critical Thinking	2.79
	Resilience	
4	Personal Development	2.77
5	Emotional Intelligence	2.72
6	Rights Awareness	2.69
7	Youth Leadership	2.54
8	Global Awareness	2.40
9	Community Engagement	2.28
Partner-specific		
10	Economic Development	2.26
	Creativity	2.56
	Advocacy	2.91

Just like the partnership strategy, KIYO Brazil’s overall rating on program strategy is at 4 (good). While not all elements of youth empowerment are consistently covered by the activities in the program, KIYO Brazil team stated that activities have effectively empowered the youth, with qualitative testimonies reflecting positive changes in their lives and those of the people around them. However, the program faces challenges due to youth turnover and lack of advocacy targets aligned with the local context in Rio de Janeiro.

In response to some of the contextual challenges faced by the program, there are intermediate changes occurring as partners implement direct interventions to youth. For example, AMAR is providing essential TVET courses due to the lack of free government-provided options for the youth who cannot pursue tertiary education, demonstrating the program’s adaptation to local needs and context.

Gender considerations were integrated into the program since the first year as shown in partnership strategy, with varying reception among partners. While there is progress in gender inclusion, particularly in activities and staff diversity, challenges remain in addressing gender

imbalance at the leadership level. For KIYO Brazil, spreading awareness on gender balance and diversity in decision-making level is important and is part of gender mainstreaming.

In the context of KIYO Brazil, AMAR, SER, and YOUCA Brazil are implementing direct interventions to the youth, and they are engaging with community actors/third parties serving as outsourced providers, specifically for the case of the youth structure working with SER named Cia Alguns De Nos (two of its members were interviewed and shared that they are hired by and have a contract with SER to deliver training for the TRUPE) and TVET instructors of AMAR (for the solar panel installation and entrepreneurship course with SEBRAE which is yet to start). As for SER's work with the CIEP schools, it is aligned with what is indicated in the ToC.

In the case of YOUCA Brazil, they are working with youth structures with different sizes and levels of formality. Some of the youth structures they are engaging with are bigger and formalized organizations, while some groups are smaller and usually called "collectives". As defined by one of the YOUCA Brazil staff, "collectives" are youth groups with members that informally come together for a common cause or initiative. In addition, one KIYO staff clarified that YOUCA Brazil also carries out direct actions with both types of youth structures, but the activities of these groups that are implemented without YOUCA Brazil's participation are not tracked and are independent from the KIYO program.

With these findings, it is important to note that KIYO Brazil has a unique appreciation of "community actors/ third parties" from the start of the program. Provided the specifics above, some are treated as third parties or outsourced providers. Given this, it is difficult for the program to create a quality learning environment at the level of the reach. Thus, to be able to create and sustain a quality learning environment for the youth, the partners and the community actors need to be continuously capacitated as they both implement direct interventions with the youth. Finally, based on the evaluation results in the succeeding parts of this report, there are opportunities that can be maximized and threats that must be monitored and addressed as the actors in the sphere of control and influence implement the program strategy as defined by the ToC.

### ***Opportunities***

- 1. Observational accounts of youth towards youth empowerment:** One KIYO staff shared that aside from the quantitative result of the youth empowerment survey, there are testimonies of youth verbalizing how their lives have changed because of the program. Youth are generally open to gain new learning, know their rights, and serve as agents of change by advocating for their and other youth's rights and by helping other youth become active and responsible citizens. Supporting this is a validation story shared by a community actor/ third party who worked with a YOUCA member engaged in capoeira. She explained that capoeira does help a lot in addressing anxiety and depression. The YOUCA member she worked with faced many problems due to his sexuality and he has a very difficult relationship with his father. Capoeira helped him to learn how to deal with personal differences and complicated situations. She shared that the YOUCA member caused a lot of headaches during the process as he was very stubborn, and she had to do a lot of work with him until his transformation towards the better version of himself.
- 2. Realization of new perspectives:** A YOUCA member elaborated that the program provides an environment to youth that enables them to realize new perspectives, allowing them to break barriers that hinder them from seeing life beyond their vulnerable situations. She

added that there are other youth in her community who are stuck in their unproductive and limiting conditions as they may not have heard about YOUCA's activities yet. She also realized the importance of education and shared her aim to continue her studies and take up architecture.

3. **Non-traditional and constructive activities of KIYO Brazil partners:** Accounts of CIEP officials and educators described the success of the program in adverse conditions. They explained that the program has proven to be beneficial for youth coming from the favelas or from the peripheries where the environment is restrictive, inconducive, and violent. The program provides the youth with opportunities to engage in non-traditional and constructive activities such as dance, theatre, other school activities, that boost their self-esteem and improve discipline and overall happiness.
4. **Strength in diversity:** One youth from SER considers the TRUPE as a symbol of empowerment. He explained that collectives that are put together such as the TRUPE are very strong as there is strength in diversity within their collective composed of youth from different backgrounds and life situations. He also added that being aware of diversity forms part of knowing oneself better, which greatly contributes to youth empowerment.

### *Threats*

1. **Mainstreaming gender in one KIYO Brazil partner:** As shared by a KIYO staff, one of the challenges of the program is that not all KIYO Brazil partners are mainstreaming gender in their methods and approaches. Particularly during program implementation, addressing gender and diversity is crucial for creating an inclusive environment for all youth.
2. **Absence of direct synergy between KIYO Brazil and Djapo:** As reflected in the partnership strategy, KIYO Brazil's exchanges or dialogues on GCE/ESD with Djapo are still yet to be set up and incorporated in the program. Though there is a notion that Djapo is not expected to directly deal with KIYO Brazil, but to KIYO Global and Global to KIYO Brazil through global seminars and learning exchanges. One KIYO staff added that GCE concepts need to be translated to Brazilian local terms and realities.
3. **Incomplete adaptation/contextualization of program strategy and TOC:** A KIYO Brazil staff mentioned that the program strategy and the ToC were not completely adapted or contextualized to local realities. There are manifestations of youth empowerment because partners are equipped with their own institutional ways and resources, even before the ongoing program. In relation to APPS, there was limited mention of the APPS lens, though its four pillars (Awareness, Protection, Participation, and Skills Development) and each pillar's concepts are manifested in the activities of the KIYO Brazil partners. Further, the respondents emphasized that it is of utmost importance for the program to ensure that basic human rights are learned, observed, and respected, which is one of integral aspects of the APPS framework. Terminologies need to be contextualized such as life skills and APPS to make these concepts more evident at the level of the reach.
4. **Different definition of quality learning environment:** The responses about the definition of a quality learning environment are consistent across KIYO partners, community actors/third parties, and external stakeholders, zeroing into physical structures, materials, and facilities.

A CIEP official stated that private school students receive more benefits than students in public schools. She mentioned that in their context in the public school, physical infrastructure is very important, and that there should be equality within the educational system. Another CIEP professor expressed that they are looking forward to taking part in SER's program because they know that SER has good tools that can add value in empowering students. They also see it as a way for students to stay inside the school, a safe environment for youth from the favelas. Further, youth being engaged in school projects and activities, to some extent, addresses the issue of student dropouts that they are currently facing.

The TRUPE members consider the SER headquarters as a cultural and refuge space for artists like them. After school, they look forward to going to SER HQ to continue their social circus training as they only have limited time and access to a space in school as they have to wait for the students to go to their classes to be able to use the facilities. In the future, the TRUPE members want SER to put more investment on additional materials for safety and a new space to bring social circus closer to the communities and share the opportunities with other youth who do not have the means to go to SER HQ.

The youth in AMAR expressed their appreciation for being able to take up TVET courses for free. The youth just walk or ride bikes whenever they go to AMAR to attend the TVET classes as there is no option for public transportation in their area. Some of the youth shared that they heard positive stories from family members or relatives who have been supported by AMAR before, that is why they decided to try enrolling in the TVET course. They also consider AMAR as a safe physical place where the staff and teachers treat them very well and thus, they enjoy learning and spending their time there.

A YOUCA staff cited that one of their challenges in organizing training activities with the youth is the need to have a more spacious place as a venue for the activities. She added that they always resort to looking for other venues outside YOUCA like in schools or universities to accommodate the number of participants. YOUCA also realizes that having a bigger space for the activities can contribute to encouraging and bringing more youth into the program, particularly those from the communities who lack interests or may not have heard about it.

5. **Uncertainty on sustaining the youth empowerment process:** One of the assumptions of the ToC is that the empowerment journey of youth will be tracked by the end of the ongoing program. However, in the context of the KIYO Brazil, the members of the TRUPE in SER undergo an 18-month training trajectory in social circus. After 18 months, the youth will be issued a certificate, which they can use for future career opportunities in the creative economy. For AMAR, the average number of months for the TVET courses is three to six (3-6) months. There is uncertainty on how the youth empowerment process will be sustained throughout the duration of the program.

For YOUCA Brazil, they can sustain their engagement with the actors within and outside the sphere of control based on the nature of their interventions, i.e., raising social consciousness among the youth and advocating for socio-economic, political, and environmental reforms in public and private sectors and structures. While, at this point, they are not economically productive as an organization, their efforts in entering or continuing tertiary education or taking advantage of their SCD with AMAR to access TVET courses can fulfill the needs of the members, and eventually of the organization.

Overall, there are manifestations of youth empowerment in the program, but it is still inconclusive at this point given that it is midway of the five-year KIYO DGD program. For the first two years of the program, it turned out that among the youth across KIYO Brazil partners, diversity is the domain that resonates with them the most based on the results of the youth empowerment surveys. They consider their collective as a symbol of empowerment, and that there is strength in diversity within their group. These data can also be attributed to accounts about ongoing issues on bullying, discrimination, and racism not only being experienced by the youth of the KIYO program, but also of the youth in Brazil at large.

The program strategy is not yet completely adapted into the interventions of KIYO Brazil partners and the community actors. GCE/ESD principles are not yet fully incorporated into the program and to be contextualized to local situations. Doing this would help AMAR, SER, and YOUCA Brazil correlate worldview perspectives from these principles with their unique local contexts and experiences together with their community actors and of the youth. Moreover, doing so can also address the two (2) consistently low-ranking youth empowerment elements for the first two years of the program, which are active/community engagement and global awareness. As stated by one of KIYO Brazil staff, the following GCE initiatives are being carried out in the program through: 1) YOUCA’s implementation of KIYO’s Y2Y program, and 2) Circles of knowledge of SER, which included a specific session on GCE.

The quality learning environment in the program is centred on the APPS domains as defined by the ToC, but there was limited mention of APPS in the evaluation. Manifestations of youth empowerment can be observed as concepts of the APPS framework are incorporated into the KIYO Brazil program activities.

Finally, KIYO and its program are still not well-known as some of the youth, particularly those living in the favelas or in the peripheries, have little to zero knowledge on KIYO’s operation in Rio de Janeiro, mainly due to limited access to online information. Interviewed youth imply that there are more youth within the vicinity of partners’ areas of operations who have yet to know about KIYO and the program.

**C. Critical Assumptions**

The program’s ToC, which is critical for understanding the multiplier effect, states that by focusing on "community actors," the program aims to achieve a multiplier effect. These actors use the knowledge, experience, and skills gained to work with new generations of youth, with minimal ongoing involvement from KIYO. This approach is expected to empower more youth. By reinforcing local partners and their networks, the program aims to reach more children and youth than direct engagement would allow. The assumption is that each youth influenced by the program will inspire three others.

In the case of KIYO Brazil, the reach actors pertain to the 9-target reach of AMAR, 10 target of SER, and 14 target of YOUCA. Please see the table below.

Reach of Partners	2026 Target	Achieved (as of end 2023)	Completion Rate
No of schools collaborating with SER	4	4	100%
No. of TVET providers working with AMAR	9	7	78%
No. of youth cultural structures coached by SER	6	5	83%

No. of youth-oriented structures supported by YOUCA Brazil	14	14	100%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>91%</b>

The second level of the program’s multiplier effect is at the level of the direct youth – directly reached by the reach actors. Please see table below.

<b>Youth Reached</b>	<b>2026 Target</b>	<b>Achieved (as of end 2023)</b>	<b>Completion Rate</b>
No. of reach youth within the school context	1,000	369	37%
No. of youth accompanied towards decent employment	500	256	51%
No. of youth reach through social circus	690	261	38%
No. of youth reach through youth-oriented structures	590	107	18%
<b>Total</b>	<b>2,780</b>	<b>993</b>	<b>36%</b>
<b>Multiplier Reach (assumption application)</b>	<b>8,340</b>	<b>2,979</b>	<b>36%</b>

The MTE focuses on assessing the multiplier effect, particularly whether the youth directly reached by the program significantly empower at least three other young individuals. KIYO Brazil assessed this assumption qualitatively, without providing a rating or score, since the program is still in its mid-phase. However, skepticism exists about the concept of the multiplier effect, with some considering it artificial and unrealistic. Observations indicate that the real multiplier effect occurs when youth bring new participants into the program, as seen with YOUCA members and SER youth, rather than a direct influence on a fixed number of peers. They emphasized the organic nature of this influence and questioned the longevity of such inspiration, noting that youth in the AMAR program typically influence newcomers for only three to six months, making it difficult to measure. They argued that the multiplier effect is not mathematical but about changing lives. Likewise, there are no tools to measure the multiplier effect accurately. However, the program's influence on teachers could indirectly affect students not within the program, contributing to sustainability. Parents have reported positive changes in their children's school performance. YOUCA consistently brings new youth into the program, highlighting the potential for ongoing influence.

KIYO Brazil partners' activities manifest the multiplier effect. YOUCA Brazil staff and members participate in conferences and councils, spreading the program’s influence on other attendees who engage with YOUCA members. AMAR illustrates the multiplier effect through youth barbers who hire other youth. A partner staff member from SER shared that their social circus methodology operates with a perspective of multiplication, where youth involved often become multipliers themselves, making significant contributions in schools where students also act as multipliers. Also, SER's initiative, Rede Circo Nas Escolas (Circus Network of Schools), aims to sustain and expand the program’s impact by fostering continuous engagement and collaboration among schools.

Interviews with KIYO staff and program members revealed a consensus that the multiplier effect is inherent in the program. They believed that once partners directly reach the youth, those youth become multipliers, influencing other youth. Examples include youth directly reached bringing other youth into the program. YOUCA members, who are in the same community, invite other youth to attend upcoming YOUCA Brazil sessions after participating in YOUCA activities. This is consistent with KIYO Brazil’s impression of the multiplier effect. Youth directly reached influence other youth within their family and circle of friends. A student

at CIEP 031, a prospective direct target of SER, shared that he could influence 20-30 friends outside of school, exceeding the program's assumption of a 1:3 multiplier effect.

The implementation of the program indeed demonstrates a multiplier effect as supported by various accounts and observations provided by the respondents. The multiplier effect, while considered an assumption, is evidenced by several concrete examples showing how directly engaged youth influence others. There are insights that can be learned from these accounts as they are not consistent with the program’s multiplier effect assumption.

The table below summarizes the examples describing the causes of the multiplier effect and their consistency with the program assumptions. It is not the aim of the MTE to deep dive on the quality of the “influence” that the direct youth bring in influencing other youth.

Causes	Explanation	Consistency with the Assumption
Direct youth engagement	Youth directly reached by the program bring other youth into the fold, as seen with YOUCA Brazil members inviting peers from their community to participate in upcoming sessions.	This is not consistent with the program assumption.
Youth influence within families and peer circles	Directly reached youth extend their influence beyond the program, affecting family members and friends, thereby amplifying the program's reach.	This is consistent with the program assumption.
Youth leaders as multipliers	Youth leaders, having gone through the Y2Y program, possess specific knowledge and experience that they share with other youth. Their roles in various youth structures position them as effective multipliers of the program's message of empowerment. This also includes youth leaders invited to speak in various seminars/conferences (YOUCA Brazil).	This is consistent with the program assumption.
Teachers as multipliers	SER's engagement with schools includes directly reaching both students and teachers. Teachers, by participating in the SER program, can influence a larger number of students, thereby acting as multipliers. For instance, at CIEP 139, one teacher impacts 35-40 students, showcasing the potential of teachers to disseminate the program’s values and practices.	This is consistent with the program assumption in the context of teachers as part of schools and schools as reach/community actors.

The program is progressing towards achieving its target number of reach or community actors, with a 91% completion rate as of the end of 2023, and three more years to reach their goal. However, the multiplier effect at the level of reach actors remains unclear, as the youth reach expected from them outside of the KIYO program is not reported. Additionally, the community actors themselves are not aware of this possibility at their level, and it is uncertain if they were identified based on their potential to multiply the program’s impact.

At the level of direct youth as influencers or multipliers, this is a major assumption of the program based on empirical studies. Although this is not part of the MEAL tool, as it is a mathematical formula, it can be computed by KIYO Brazil at the end of the five-year program. Accounts in the evaluation validate this assumption, thus, KIYO Brazil has to embrace the multiplier assumption.

## IV. LESSONS LEARNED

### ***Strengthening the Partnership Strategy***

In the "Empowering Children and Youth Together in Brazil" program, KIYO Brazil and its partners AMAR, SER, and YOUCA Brazil started implementing the Mutual Capacity Development (MCD) and Shared Capacity Development (SCD) strategy in 2022. KIYO Brazil acted as the facilitator in the MCD learning sessions, while both in-country and inter-country SCD activities were held. The partnership strategy, which is central to the program's theory of change, aims to create a gender-sensitive, quality learning environment for youth empowerment.

However, the strategy faced challenges as partners expected more innovative approaches rather than traditional training and workshop sessions. Despite this, the MCD/SCD sessions successfully enhanced partners' knowledge of KIYO's thematic areas and helped them understand each other's unique empowerment methodologies. Partners also recognized the similarities in their approaches with peers in the Philippines. Nevertheless, important themes like GCE and ESD have yet to be addressed. Given that the program is now in its third year, these sessions should have begun earlier to align the partnership strategy with achieving a quality learning environment and youth empowerment.

The critical lesson here is that thorough planning and implementation of core strategies should occur in the program's early stages to ensure significant impact by the third year. The mutual aspect of capacity development was not fully realized, as KIYO's role remained primarily facilitative. KIYO needs to engage more deeply in the learning process, developing intellectual capital (or any tangible output that comes out from the MCD) to contribute uniquely to the youth empowerment process. This story underscores the importance of mutual learning and proactive strategy implementation, which can be applied to similar initiatives elsewhere.

### ***Importance of Contextualizing the Program Strategy***

As observed and evaluated in this process, there is a need for the KIYO Brazil program to adapt and contextualize the program strategy into the local implementation of activities of partners, and to revisit, enrich or deepen previous discussions/agreements between KIYO Brazil and Djapo as indicated in the ToC. The common definition and understanding of a quality learning environment was expected to be derived from GCE/ESD principles, as incorporated in the four pillars of the APPS framework of KIYO.

Another aspect of the quality learning environment that the actors in the spheres of control and influence aim to create for youth empowerment is gender sensitivity, which can be realized through mainstreaming relevant gender principles into the respective activities of all KIYO Brazil partners. Gender- and diversity-related issues and challenges that were encountered and shared by the youth can be addressed by putting in place processes that foster equality and inclusivity within the program.

### ***Quality of the Multiplier Effect Assumption and its Implication to Reach Selection***

The KIYO Brazil program aimed to achieve a significant multiplier effect through both partners' community actors/ third parties as well as the youth directly reached by the program. This strategy relies on the assumption that directly reached youth can act as multipliers, influencing other youth outside the program. Evaluation has validated that these youth indeed



have the potential to influence their peers, and this impact can be easily quantified and reported on an annual basis.

For community actors/ third parties as multipliers, the current situation shows that they are not in a position to measure their multiplier effect. From the outset, the assumption about the multiplier effect at the level of community actors (third parties) has to be clearly defined. For the ToC to fully materialize, it is crucial that partners consider this criterion when selecting their community actors/ third parties. This insight is an important lesson for designing youth empowerment programs and ensuring that all implementers understand the program assumptions from the beginning. Additionally, since measuring the multiplier effect is not part of the existing MEAL tool, KIYO should reflect on this if it needs to add this in its MEAL or not. And since the program is in its third year, it needs to embrace the importance of flexibility in program assumptions. Future initiatives can benefit from incorporating measurable assumptions, allowing for better management and evaluation of program impacts.

## I. RECOMMENDATIONS

No.	Theme	Observation	Description of Recommendation	Organization Responsible for Implementation	Organization Involved	Priority Order	Implementation Timing	Par. of the Relevant Report
1	Partnership and Program Strategy	MCD/SCD plan needs specificity and targeting	Develop content to fully implement MCD and APPS, generating intellectual capital (modules, courses, materials). Integrate themes like GCE/ESD, sustainability, APPS lens, and life skills. Activate partnership with Djapo and/or learn from Djapo-PETA collaboration or more KIYO Brazil-Global HQ learning exchanges on GCE/ESD.	KIYO Brazil	KIYO Global and KIYO Brazil and partners	High priority	Immediately	Refer to pages 6-8, 10-11
2	Partnership and Program Strategy	Partners' direct implementation of activities	Formalize partners' initiatives in directly implementing activities. KIYO needs flexibility in ToC, considering KIYO Brazil's realities and the program's 3rd year.	KIYO Global and KIYO Brazil	KIYO Global and KIYO Brazil and partners	High Priority	Immediately	Refer to pages 8-9
3	Program Strategy	Youth leave after finishing their program/course	Revisit the assumption on the 10 elements of youth empowerment to address the uncertainty of youth participation from year one to five.	KIYO Global and KIYO Brazil	KIYO Global and KIYO Brazil and partners	High Priority	Immediately	Refer to pages 11-12
4	Program Strategy	Inconsistency of ToC with partners' view on quality learning environment	Adapt to partners' current understanding of a quality learning environment. Reflect with partners on enhancing this environment as an input for the MCD Plan.	KIYO Global to be cascaded to KIYO Brazil	KIYO Global and KIYO Brazil and partners	High priority	Immediately	Refer to pages 11-12

No.	Theme	Observation	Description of Recommendation	Organization Responsible for Implementation	Organization Involved	Priority Order	Implementation Timing	Par. of the Relevant Report
5	Program Strategy	Youth from the favelas or the peripheries have little to zero knowledge on KIYO's presence in Brazil	Strengthen awareness-raising efforts towards the target youth about KIYO and the program as part KIYO's communication and visibility plan.	KIYO Brazil and partners	KIYO Global and KIYO Brazil and partners	Priority	Immediately	Refer to page 12
6	Multiplier Effect	Assumption on direct youth reach and multiplication unclear	Expand the multiplier assumption to include causes and demonstrations and consider similar future variants.	KIYO Global to be cascaded to KIYO Brazil	KIYO Global and KIYO Brazil and partners	High priority	Immediately	Refer to pages 12-14

# PHILIPPINES EVALUATION

## I. EXECUTIVE SUMMARY

This report presents the main conclusions derived from the mid-term evaluation of KIYO's program in the Philippines from January 2022 to July 2024. The evaluation was conducted through a peer-evaluation process with the objectives of (i) drawing the main achievements from the program's implementation to date to better implement it in the coming years, making necessary adjustments, and increasing the probability of achieving expected results, and (ii) laying the foundations for the development of new five-year programs in different partner countries, based on a better understanding of opportunities and challenges linked to KIYO's youth empowerment strategy in specific national contexts. The analysis focuses on answering three main questions:

2. **Partnership Strategy:** Even when working with partners who are already experts in the program's themes, the partnership with KIYO enables quantitative and qualitative improvements in the community actors of their results. Existing challenges are being addressed by the program. The integration of the APPS lens into partners' pre-existing modules has helped them feel more confident and develop more accurate tools as well as prioritize a more focused life skills approach. However, as some targets were already met at the beginning of the program, it is worth reflecting on how to surpass or revise KIYO's expectations for these partners to maximize the effects of their strategic partnership. Additionally, there are missing examples of the "mutual" aspect where the partners share their knowledge not only with KIYO Philippines but with KIYO Global.
3. **Programmatic Strategy:** KIYO's program is sustainable because it works with existing structures, some of which are foreseen by public policies, like the TVET structures and the inclusion of arts class in the school curriculum through the Special Arts program. This maximizes the intervention's impact and enables greater access for young people to their rights. The existence of these structures allows for greater sustainability, as KIYO does not need to create services that already exist but improves the quality of existing structures and enables access for vulnerable youth. This indicates that the program aligns with the national context's potential and aims to maximize it. However, the Theory of Change (TOC) should better consider important actors (family, stakeholders, universities, education actors, other NGOs) and be clearer in measuring changes at each level. The rigidity of the scorecard tool limits capturing real changes in what constitutes a quality environment. For the CO, the definition of a "quality learning environment" is still a grey area for KIYO.
4. **Multiplier Effect of Youth Empowerment:** The Philippine program shows that the multiplier effect in the KIYO program is a natural consequence of developing a quality learning environment. This effect is embedded within KIYO's TOC itself, as the strategy to strengthen community actors ensures that empowerment continues beyond KIYO's direct intervention, within the community actors' relationship with its beneficiaries.

In conclusion, the overall analysis indicates that KIYO's strategy of strengthening community actors and its strategic partnership in the Philippine program is progressing towards building a sustainable and quality learning environment for youth empowerment.

## II. INTRODUCTION

### Objectives of the Evaluation

The main goal of the evaluation is to (i) identify the key successes of the program's implementation so far, to improve its future execution by making any necessary adjustments and increasing the likelihood of achieving the desired outcomes. Additionally, (ii) to establish a groundwork for creating the new five-year programs in various partner countries, informed by a deeper understanding of the opportunities and challenges associated with KIYO's youth empowerment strategy within specific national contexts.

To achieve these objectives, the evaluation was conducted by prioritizing an analysis of three key aspects crucial to the program's functioning: the partnership strategy, concerning the effectiveness of the relationship between KIYO and its partners, as materialized through the processes of Mutual and Shared Capacity Development; the program strategy, which consists of strengthening community actors to create a sustainable learning environment; and finally, the critical assumption related to the multiplier effect, that is, the ability of the youth directly affected by the program to influence or impact other youth who were not reached by the program. Therefore, as proposed by the methodology, we will aim to present elements that support the answers to the following questions:

**Regarding the partnership strategy:** Does the partnership strategy of mutual and shared capacity development allow KIYO and partners to work more effectively on youth empowerment?

**Concerning the programmatic strategy:** Is the KIYO program successful in empowering young people by focusing on developing quality learning environments and empowering community stakeholders to maintain these learning environments?

**Concerning critical assumptions:** Are the youth empowered by the program contributing significantly to the empowerment of other youth who have not been directly impacted by the program?

### Approach

The methodology applied in this evaluation was developed by the consulting firm Inanga. In practice, the application included a review of internal and external materials related to the program, which were shared by the Country office in the Philippines. Among the internal documents there are the partner's annual reports, measurement tools, and some of the modules and tools developed by the partners during the program. Qualitative and quantitative documents were analyzed by the evaluator through a strong objective perspective<sup>1</sup>. Thus, it is important to highlight that this evaluation was part of a peer evaluation process in which the Program Coordinator of the Brazilian KIYO program was the evaluator of the KIYO Philippines program.

Additionally, a 10-day field visit was conducted in the Philippines, where we had the opportunity to observe some of the activities carried out by the partners and the office, as well as meet some of the youth beneficiaries and community stakeholders. During the field visit, tools developed by Inanga were utilized, including a self-assessment with the local office team

---

<sup>1</sup> Harding suggests the concept of "strong objectivity" that acknowledging and critically examining the social and cultural positions of the other can lead to more rigorous and less biased scientific practices. Strong objectivity calls for incorporating the perspectives of marginalized groups to achieve a more comprehensive understanding of phenomena.

and the use of semi-structured interviews with partner staff, representatives of community stakeholders, youth, authorities, and members of civil society. Finally, we also considered the inputs that came from the two restitution sessions with the presence of the partner's representatives and of the country office members: one after the end of the field visit in the Philippines, and another at the end of the Brazil evaluation.

Sandra Harding<sup>2</sup> points out the "standpoint perspective theory": all knowledge is situated. This means that the knower's perspective significantly influences what is known and how it is known. As a result, the pretension of neutrality on scientific observation masks the influence of social and cultural biases. Thus, it is important to highlight that this evaluation was part of a peer-evaluation process in which the Program Coordinator of the Brazilian KIYO program was the evaluator of the KIYO Philippine program. This brings some biases to the analysis as the evaluator was already familiar with the program's foreseen standards, indicators and expected results. At the same time, being able to make comparisons between contexts and practices also made it a rich learning process from a global perspective (having a global partnership and program strategy).

## Limitations

The field visit faced several limitations. Firstly, the geographical distances between the KIYO partners in the Philippines implied long travel times by air and by land within a very short schedule (8 days). Secondly, the period during which the visit took place, coincided with two national holidays<sup>3</sup>, so no regular program activities were happening on these days.

It is also worth noting that the peer evaluation was conducted by a single evaluator. Whereas having a team of peer evaluators would have allowed us to maximize the available time and collect more information by carrying out parallel evaluation activities, this was not possible in the case of this evaluation. For this reason, to meet the minimum requirements regarding the number of actors to be interviewed, the evaluator was limited to semi-structured interviews with actors selected by the partners and could not reach out to other actors to further validate the findings.

The aforementioned factors made it impossible to observe the regular activities of the program, and direct contact with the young participants in the program happened only sporadically. The fact that the schedule and the list of actors to be interviewed were determined by the Filipino partners introduces a bias in the evaluation as the partners were free to "showcase" their best results or to select external actors closest to them to be interviewed. For instance, in the case of PETA's activities, the evaluator spent the days in the Municipality of Infanta, where one of the cultural structures closest to PETA is based and where PETA has been working for years before the KIYO program. Additionally, conducting the visit during a national holiday made it impossible to visit fully functioning schools.

Based on the above, this evaluation is based on data collected during the field visit from the semi-structured interviews, general impressions, and observations gathered by the evaluator during moments when participating as an observer-participant, during dinners, festive events, and conversations during traffic with a diversity of actors. All data collected in the field was complemented and verified based on an analysis of the documents provided by the KIYO

---

<sup>2</sup> Harding, S. (1991). *Whose science? Whose knowledge? Thinking from women's lives*. Cornell University Press.  
<sup>3</sup> April 9 Araw ng Kagitingan, April 10 end of Ramadan

Philippine Country Office, questionnaires and tools developed by INANGA that were applied with the partner staff.

### III. EVALUATION

#### A. PARTNERSHIP STRATEGY

The Filipino partners, particularly PETA and Bidlisiw<sup>4</sup>, which were already very experienced at the start of the program, as evidenced by their high baseline score on indicator 0.1. of the program's logframe (program tool<sup>5</sup> that measures KIYO and partners' capacities in creating quality learning environments for youth empowerment). Having such an advanced starting point makes it difficult to measure and identify the actual results of KIYO's program interventions. The baseline scored for both partners exceeded the targets set for the entire program, which would seem to suggest that the CO did not have much to add to partners' expertise. The question then arises whether the MCD/SCD partnership is viable with such advanced partners or whether KIYO is merely a donor facilitating a quantitative expansion of the partners' work through the transfer of financial resources.

Responding to this question during the restitution and the field visit, in conversations with staff members of the partners, everyone pointed out that the KIYO partnership is relevant and that they consider the MCD/SCD strategy to be successful and effective. From their perspective, KIYO CO PH has contributed to improving the quality of interventions, organizing/structuring existing methods and modules, and bringing new approaches to concepts already used by the partners (primarily manifested through the APPS lenses).

#### *KIYO's contribution to the partner*

Specific results of the strategic partnership with CYC include the development of organizational tools, such as the implementation of organizational diagnostic tools, capacity assessment, and coaching tools, which contributed to improving CYC's internal structure and operations<sup>6</sup>. The application of the APPS lens, through the incorporation of its approach and practices in evaluating existing tools and modules, strengthened CYC's capacity to empower youth. The partnership also led to significant improvements in CYC's financial systems, addressing a previously identified critical weakness. Additionally, modules and courses were created to meet KIYO program requirements and strengthen CYC as an institution. The practical use it was demonstrated in activities conducted by CYC with youth-led organizations (YLOs), showing the tangible and ongoing impact of the partnership<sup>7</sup>. These points highlight the positive impact and concrete outcomes of the strategic collaboration between KIYO and CYC.

KIYO's support helped PETA to increase both the quantity and quality of its work. Before the project, PETA reached around seven SPA school partners and three youth theatre organizations,

---

<sup>4</sup> In the case of Bidlisiw, it is important to mention that this was not the first KIYO program where Bidlisiw is involved as a KIYO partner. KIYO has been working with Bidlisiw for 10 years and according to Bidlisiw staff, KIYO contributed a lot to the development of the organization.

<sup>5</sup> KIYO developed a MEAL tool for monitoring program indicators. This tool is based on the application of scorecards for all involved actors. There is one scorecard for the local office, one for the partners, one for community actors, and one for the youth. Each scorecard contains a ranking from 1 to 4 that must be selected for each question under analysis. In this ranking, 1 means: Fragmented capacity, 2 Capitalized capacity, 3 Institutionalized capacity, and 4 Pioneering capacity.

<sup>6</sup> Interview with partner representative. Document "Educational Module on Youth and Children's rights work in the cordillera". CYC 2023 Narrative Report.

<sup>7</sup> Source: 20231117 to 19 Regional Youth Leaders Summit Activity Report and CYC-AGADAL-TAYO-MODULE

accommodating only a few young artists. Based on conversations with PETA's team the KIYO financial funds enabled PETA to expand its community actors to more schools and youth theatre organizations (YTO). From an original 10 partners, PETA now has overall 24 (20 partner schools and 4 youth theatre organizations). According to the analysis of PETA's narrative reports 2022 and 2023, in the current program, PETA was allowed to delve deeper into the life skills components of its theatre arts courses. For instance, while designing the Generate Training<sup>8</sup> curriculum, the faculty became more intentional in linking theatre exercises to specific life skills such as observation, empathy, problem-solving, self-expression, and trusting one's abilities, emphasizing how these skills can be applied in daily life.

However, it is possible that the implementation and ownership development of those life skills framework is still in progress, as during one of the field interviews, when asked what changed in their relationship with PETA before and after the KIYO program started, one YTO representative mentioned that he doesn't perceive major differences in the knowledge, empowerment approach and methodologies applied by the PETA with their community structures. According to one community structures representative *"with KIYO's support, we were able to attend more cultural performances in other cities, because before we didn't have the resources for transportation, which was expensive. Now we also have more materials and tools to use in our rehearsals."* Through this, we can identify the current program enables a more effective intervention by increasing the quality of the results by providing more financial resources for the YTO that enable them to improve their practices (materials and tools) that enable them some access in the arts circuit that they didn't have before.

The KIYO CO conducted a second APPS (Awareness, Protection, Participation and Skills) scan of PETA's pedagogy and approaches. The scan revealed that the philosophies, principles, and methodologies already employed in PETA's various training and educational performances were already well-aligned with the APPS framework. PETA's pedagogy fosters the discovery of individual abilities and identity, recognizes the right to express one's thoughts, and encourages participation in dreaming and building a better world, all while developing essential life skills for youth to navigate their futures<sup>9</sup>. The KIYO Country Office facilitated a series of Life Skills sessions for the PETA team, staff, and partner teachers. These sessions highlighted the significant role that life skills already play within PETA's integrated theatre arts approach in empowering youth enabling PETA to improve the integration of the life skills component in their approach. The knowledge gained on life skills also enhanced the ability to monitor how inclusive theatre art training and experiences contribute to developing these skills in youth through the development of more scientific measures of change in youth.

During the field visit, one of Bidlisiw staff members stated that "KIYO enabled Bidlisiw to really develop and structure its 'economic empowerment program". This was the reflection of many MCDs that happened between the two organizations, but especially on the value of applying APPS lenses to their existing methodologies and sharing it with TVET actors and private companies. The existence of a life skills training facilitated by the CO to some TVET actors and private companies was also mentioned as a highlight of the KIYO program.

In 2023, Bidlisiw focused on several strategic themes and outlined activities to integrate APPS lens approach with their partners in the private sector (private companies), inspired by KIYO PH. Various MCD activities inspired the creation of impactful youth empowerment initiatives,

---

<sup>8</sup> The Generate Training is an intensive Theater training provided by PETA for the SPA teachers and some YTO that happens on an annual basis.

<sup>9</sup> Definition of PETA's methodology provided in the PETA's 2022 narrative report



with ongoing reflections to enhance methodologies. The team is also considering updating the scorecard for institutions and companies based on their improved understanding of the APPS approach.

Additionally, the project focused on community engagement with youth, expanding awareness activities on environmental and gender topics. Modules on SOGIESC (Sexual Orientation, Gender Identity, Gender Expression and Sex Characteristics) and SRHR (Sexual and Reproductive Health Rights) were developed, and environmental awareness initiatives were promoted. Protection Mainstreaming and Disability Inclusion were also discussed to raise staff awareness and ensure adherence to organizational protocols on these issues.

### ***Challenges in the partnership strategy implementation***

In the first year, there was a very rigid interpretation of the program: activities beyond what was in the Work/Financial Plan were not carried out, even when the need was identified. The partners related during interviews that the fear of "disrespecting" the program theory of change limited the partners' actions and caused them to miss some opportunities for learning exchanges that did not necessarily follow the program logic foreseen by the first TOC (KIYO CO -> Partner -> Community actors -> Youth)<sup>10</sup>. This rigidity limited the implementation of activities and the utilization and optimization of activities and results. After evaluation, a formal review of the TOC took place in the end of 2022, and MCD activities also began to involve the community actors<sup>11</sup>. *"The face-to-face KIYO content workshop<sup>12</sup> helped a lot in understanding the KIYO 22-26 program and the TOC and other concepts/terminologies were much clearer. This gathering, together with other KIYO partners, provided a venue to learn more about their specific works and open possibilities in conducting SCD with them."<sup>13</sup>*

In the self-assessment, the CO staff shared that it is a hard position to make the partner invest more in MCD while being aware of the importance to allocate the budget to achieve the expected other results. The personal visit of KIYO CR Philippines' Phillip Felipe and of the Program Manager Pieter Thys in 2023 is cited by the partners as a turning point that initiated a more open dialogue between KIYO and its partner, described as *"It was the first time that CYC-KIYO team were able to voice-out its 'true feelings' and what transpired to the 'broken relationship' with a former staff."*

In the first year, PETA also realized the need to reduce the number of partners and YTOs because they were too numerous for the program staff to manage effectively. This indicates that the program's initial results may have been overestimated, and adjustments were needed to ensure a focus on quality rather than quantity.

Due to limited activities implemented in year 1, CYC argues that it was hard to identify what contribution came specifically from the KIYO program to them. But in the second year the quality of the inputs increased as a result of the regular coaching and mentoring conducted by

---

<sup>10</sup> Based on discussion with partners and in the Country Office self assessment

<sup>11</sup> KIYO PH started conducting the annual content workshop as early as 2022, recognizing the need for both KIYO PH and partners to continuously discuss the entirety of the 2022-2026 KIYO program. MCD activities involving the reach started in 2023

<sup>12</sup> The content workshop is a week-long activity organized by KIYO PH with one partner organization serving as co-host. The content, design/flow, and logistical preparations for the workshop are discussed with KIYO PH partners during monthly local PC calls.

<sup>13</sup> CYC report 2022. P. 3

KIYO to CYC. There were more activities conducted and more involvement of the youth organizations in it, what contributed to the quality of inputs.

### **Conclusion**

In conclusion, it is possible to perceive that even when working with partners who are already experienced in the program's themes, the partnership with KIYO enables quantitative<sup>14</sup> and qualitative improvements in the partners' work. The existing challenges are being addressed by the program. We highlight that the integration of the APPS lens into the partners' pre-existing modules helped them to feel more confident and to develop more accurate tools to be shared, as well as a more focused life skills approach.

However, since some of the indicators have already been met since the beginning of the program, it is worth reflecting on how to surpass or revise KIYO's expectations for these partners to maximize the effects of their strategic partnership. Due to the fact that almost all of the scorecard goals for the end of the program had already been achieved when the program began, it might be claimed that the actual scorecard is not reflective or appropriate to measure the effectivity of the partnership strategy. Since we are evaluating a partner with an advanced level of institutionalization of the scorecard domains,<sup>15</sup> the tool may be unable to capture changes and developments that have been made.

The MCD/SCD is also a learning venue between partners. In the revision process of this report Partners argued that they also learned with each other through KIYO connection. However, we identify that there is also a potential to expand the mutual aspect of the MCD, not just keeping it between local partners or between KIYO PH and its partners, but also including other KIYO Country Offices and International partners in the sharing of best practices<sup>16</sup> including other COs and international partners.

## **B. PROGRAM STRATEGY**

Overall, most of KIYO's program interventions are sustainable because it uses existing structures within the Philippines system foreseen by public policies<sup>17</sup>. This maximizes the impact of the intervention and enables a greater access for young people to their rights. The existence of those structures as public policies from the Philippines allows a greater sustainability of the program as KIYO does not need to spend its resources to create a service that does not exist already. The service is already there, open for the general public, so the role of the KIYO program (specially under result education and employability) is just to improve

---

<sup>14</sup> Ex: increasing in the number of community actors and Youth achieved by the partner intervention.

<sup>15</sup> For the partner the scorecard is divided in some domains that should be scored from 1 to 4. They are: awareness, protection, participation, skills, facilitation, gender.

<sup>16</sup> During the validation process of this report with the local partners, it was mentioned by Bidlisiw that the widening of options/life skills development module was shared to KIYO Global (DRC and Burundi). This module was jointly developed by Bidlisiw KIYO and VOICE project teams. But the absence of documents concerning to the theme might reflect that there was no further development or more intensive implementation of these materials at the KIYO global organizational level

<sup>17</sup> Between those structures we highlight two (1) the Special Program for the Arts (SPA) is an initiative of the Department of Education of the Philippines that promotes and nurtures artistic talents among elementary and high school students. SPA offers a specialized curriculum for students interested in music, dance, theatre, visual arts, media, and literature; and (2) TESDA, founded in 1994, is a Philippine government agency that oversees technical education and skills development. Its objective is to equip Filipinos with technical and vocational skills that meet the demands of the job market, thereby promoting employability and economic development. TESDA offers various courses and training programs in collaboration with educational institutions and businesses.

the quality of the existing structures and the access of the vulnerable youth to it. This means that KIYO is contributing directly to the Filipino system on a structural level, and not just delivering *ad-hoc* services. This indicates that the program is developed in a way that aligns with the potential offered by the national context and aims to maximize it.

The fact that the “community actors” are most of the time consolidated structures in the PH context<sup>18</sup> is reflected in the community actors scores in the MEAL tool<sup>19</sup>. Just like in the case of Bidlisiw, their community actors also started the program with a baseline index higher than expected to be achieved by the end of the program (baseline for TVET providers was 3.5, and for private sector companies was 3.6).<sup>20</sup>

Working with already advanced actors has its advantages, as the sustainability of their interventions is more effective, given that they are already actors with established practices. From the country office's perspective, *“the program strategy was already established by the partner, so it would continue without KIYO.”* This is because the relationships of program actors, such as CYC with student organizations in universities, PETA with the Department of Education, and Bidlisiw with TESDA-funded actors, were already strong before the program. Therefore, with the program ending, these relationships are likely to continue.

During the field visit the evaluator identified that different community actors integrate the program's contributions in different ways: some are more open, while others are more closed and resistant to adopting new methodologies and suggestions. This was also shared by some partners team members to the evaluator and to the peer learners where the partner explicitly mentioned that the case of the municipality of Infanta is PETA's showcase in comparison with other community actors. Nonetheless, a great value of the Filipino program is that many of the existing partnerships between the partner and the community actors existed before the program (built over years of work), facilitating a smoother implementation.

Even so, it is important to highlight that the lack of involvement of community actors in the program's development makes it difficult for them to understand some of the concepts used by KIYO. For example, during interviews with youth and community actors in the field, most of them didn't know KIYO (except for CYC youth-led organizations, the NYAB members and those who participated in the life skills training with the Philippine country representative).

There were also different perspectives between how partners and the community actors perceive the APPS integration in the program. While the partner had the impression that the APPS lenses were being very well received and implemented by their community actors, during the field visit, some community actors shared that they had not yet fully understood what it was about and that it seemed to be something still in development. As it is just the middle of the program, this is probably the reflection of the learning process that the partners themselves and the community actors are passing through while implementing and documenting it.

Regarding the TOC, it was identified<sup>21</sup> that other important actors (family, stakeholders, universities, education actors, and other NGOs) are not considered by the Theory of Change (TOC). One CO representative argued that *“The TOC should be clearer in measuring changes*

---

18 This refers to the fact that some community actors (TVET providers, SPA theater teachers) are very much aligned with PH context, particularly in the national government's initiatives as mentioned in the first paragraph under Program Strategy

19 Source: MEAL tool Filipijnen\_FINAL 20240305

20 Source: MEAL tool Filipijnen\_FINAL 20240305

21 Country office's self-assessment and Reflexion Workshop inputs.

*at each level because it is applied through the scorecard. The 'closed' model of the scorecard limits the measurement of some reflections, especially at the influence level regarding the outcomes themselves. These changes are not captured by the scorecards. The fact that it is such a rigid tool makes it unable to measure and capture the real changes in what constitutes a quality environment"<sup>22</sup>. The CO also said that "Measuring the quality learning environment with the categories of APPS (only) limited us to capture it. » In fact, for the CO, the definition of "quality learning environment" is still "a grey area for KIYO".*

Different aspects were observed under each result:

### ***PETA - Result 2 – Education***

The main actions of PETA alongside community actors include the development of the Generate program and mentoring provided to theatre professors and organizations. The program involves theatre professors from SPA classes and representatives from theatre organizations. In Year 2, there is an active involvement of youth previously graduated from the program in the planning and executing of the Generate, with some serving as facilitators/supporting staff<sup>23</sup>. It's notable that most program participants already have basic theatre knowledge, but many professors view theatre in a hierarchical manner upon entering the program. According to one youth "Workshops of PETA it is not teaching how to be a great actor/performer, it also teaches how to use multiple life skills that are not just for performing"<sup>24</sup> In their 2023 narrative report, PETA argues that by the end of the Generate programs, it was identified that theatre classes within SPA have evolved into platforms where students actively share ideas, craft stories, and produce their own performances. This marks a shift from teacher-centred to student-centred production. Teachers who attended the workshop integrated PETA's exercises into their lesson plans, exploring theatre as a holistic tool for personal and social engagement.

The workshop also promoted networking among teachers and spurred the creation of original student productions, demonstrating tangible outcomes aligned with APPS principles<sup>25</sup>. Both students and members of youth theatre organizations deepened their awareness of rights through Sustainable Development Goals (SDG) discussions, reflected in performances addressing governance, environmental issues, mental health, education quality, gender equality and disaster resilience.

After participating in the Generate theatre training, teachers at PETA identified improvements in handling theatre improvisation in SPA classes. This development was reflected in the increasing of the school-reach indicator from 1.5 (Year 1) to 3.5 (Year 2). This environment fosters life skills acquisition related to community and social issues among students. Discussions during the Generate Training on sustainable development goals and life skills significantly enhanced schools' knowledge and awareness on these subjects.

The Generate workshop not only facilitated collaboration among SPA teachers but also introduced innovative theatre techniques, emphasizing theatre's power for self-expression, problem-solving, and collective creativity.

### ***Bidlisiw - Result 3 – Employability***

Bidlisiw made an effort in 2022 and 2023 to assess their materials through APPS lenses and share these with TVET actors (TVI) and private companies. Central to this effort was the use

---

<sup>22</sup> Interview with Country Office staff

<sup>23</sup> Interview with a Theater Organization representative.

<sup>24</sup> Interview with a Theater Organization representative.

<sup>25</sup> PETA narrative report

of 2 APPS assessment tool templates<sup>26</sup>; 1 for the TVI (Technical Vocational Institution) and 1 for the Private Companies. Each tool also has 4 sets of assessment questions one for each domain on APPS. Bidlisiw piloted these tools in 2023 wherein selected 3 TVI and 3 Private companies amongst their partners who would commit to journeying with them on this learning process of the APPS. Moreover, these partners are already established partners of Bidlisiw who are already familiar with the organization and their programs and services for the youth. Additionally, prior to the APPS assessment, a series of consultation meetings were made to be able to level off with the partners the goals and objectives of the APPS Lens approach. After the assessment, TVET providers showed increased awareness in interacting with youth. They extended technical training and incorporated soft skills like precision and accountability, aligning with APPS principles.

During orientation with the community actors on APPS, the strategy that was implemented by Bidlisiw was identifying decision makers in the company who have the influence for a high potentiality of adapting the APPS lens and integrating it in their organizational process. Most attendees in APPS sessions of the partner with their community actors are owners or high-ranking officers in companies/organizations and so, cascading of APPS could still be in progress. Based on their work with private companies, Bidlisiw symbolically started to call this group of private companies 'Business with a Heart,' which consists of companies that have undergone the APPS assessment and life skills training and have been working together with the Organization.

A highlight by the community structures and by Bidlisiw was the Life Skills for Mentors training led by KIYO representatives, emphasizing workplace safety and productivity. The training equipped mentors with essential skills and improved mentor-mentee relationships. Among the challenges, Bidlisiw is having difficulties in scheduling follow-up meetings and in having an intense company representation, prompting reflections on strategy effectiveness and exploring alternative methodologies. Each TVET organization's as well as private companies unique needs required tailored interventions, influencing prioritization amidst limited resources.

#### ***CYC - Result 4 – Citizenship***

CYC encompasses 14 youth organizations addressing various youth issues like the environment, indigenous rights, and gender identity. During the "Solidarity Night"<sup>27</sup>, CYC respected each organization's identity while fostering a common thread that unites diverse youth in a safe space. Collaborations with community leaders like Joanna K. Cariño<sup>28</sup>, the University of Baguio (UP Baguio), and the City Hall<sup>29</sup> reflect CYC's recognition among peers as an important actor in the creation of a quality learning environment.

One stakeholder from Baguio argues that *“They've been doing a very good job in youth empowerment. They partner with many types of youth organizations: students, LGBT, women, indigenous... In the empowerment process, they have regular education sessions, and a strong presence in schools, addressing regional, environmental, national, and local issues. I believe*

---

<sup>26</sup> Source: APPS assessment tool TVET; APPS assessment tool PRIVATE Country OfficeMPANIES

<sup>27</sup> Solidarity Night is a night where in CYC, all the youth structures are together and celebrate their culture performing various acts and presentations on culture, Indigenous issues, environmental preservation, and the rights of women and LGBTQ+ individuals

<sup>28</sup> Semi-structures interview with Ms. Joanna Carino

<sup>29</sup> Ref. from participatory observation during the courtesy call with Councilor Peter Fianza from the Baguio City Hall and with Dr. Willy Alangui from UP. Baguio.

*education and information are very important for youth empowerment because while you learn a lot in school, sometimes the urgent aspects of daily life aren't necessarily discussed there. They provide an environment for young people to learn more about the problems in Filipino society. Moreover, they prompt action on what young people can do, so when there are urgent issues for youth, they conduct campaigns about them."*

During the interviews with stakeholders from Baguio, when asked about the importance of the youth organization promoted by CYC in Baguio stated that *"In Baguio, it's the youth sector and the youth mass movement that are the most dynamic and continue to inspire even older people like me. Seeing these young people still building a better world and raising the issues of Philippine society, not just their own as students, but those of farmers, indigenous peoples, and landless individuals, is inspiring. The youth promote this dynamism, leading actively at the forefront [...] For those of us who have been working long to build a better society, I am happy to see this mass movement that continues to raise a critical vision of Philippine society."*

Based on CYC's narrative reports and MEAL tool analysis, improvements in life skills and technical skills application were noted, supported by KIYO Ph's input. CYC's leadership and organizational development frameworks, assessed by APPS lenses in 2022, are well-structured for youth empowerment. The "AGADAL TAYO!" module offers comprehensive guidance on Filipino context, national and international laws, leadership, organizational management, and advocacy.

CYC and their youth organizations seem to be doing a great job in establishing a sustainable environment as they are closely connected with other organizations from civil society in Baguio integrating a multisectoral alliance called "Peoples Dialogue", which includes different sectors and actors such as urban poor, women, cultural workers, youth, students, and indigenous people. The youth in this group are numerous and diverse. Even other organizations typically seek out youth for assistance in their activities. In this sense, youth have been involved in broader societal issues across other sectors. They are very skilled in social media and cultural work. This allows them to address the issues of other sectors in more creative ways. For example, they have a project where they engage with jeepney drivers. According to a community leader, in a broader sense, youth in Baguio are really stepping up to help other sectors that are not as strong as the youth sector currently.

Lastly, during the field visit there was no mention to the partnership with TRIAS. In CYC 2023 narrative report they report their impression that there was still some unclearness about how this work might be, including budgeting divisions. PH CO answered during the report revision process that they are already aligning this with TRIAS.

#### ***PETA - Result 4 Citizenship***

Despite being open to mentoring, regarding result 4, we see that its achievement heavily depends on the commitment and coordination of theatre organizations, which manifests itself at various levels. In the case of Tikin, the youth theatre organization supported by PETA that we observed during field visits, it's interesting to note how the group collaborates with local actors such as the church and government, performing at city events with productions aimed at raising awareness about community issues. However, this group existed before this program and was already well-connected with these actors.

PETA has been active in Infanta for over 5 years alongside community and government actors, which makes it challenging to identify specific contributions of KIYO's program to it.

According to some young beneficiaries, *"The support is important because we had difficulty accessing resources like transportation to access culture, see musicals and other performances that are not available in our city. This access, besides being educational, enhances our practices. Our members want to perform, but we don't have the space, or the avenue to express this idea. And KIYO is a big help, because of KIYO and PETA we can be immersed in the theatre community, go out of town, and attend different workshop and perform plays in different places. That is a big factor in improving our skills and verbalizing advocacy."*

### C. CRITICAL ASSUMPTIONS

There are strong indicators of the success of the program's multiplier effect. During the solidarity night in CYC we could identify that one indicator of this is how many of the youth served by the program include the ability to 'empower others' or 'positively influence the environment' as part of their definition of 'youth empowerment.' In their view, empowerment is primarily marked by self-awareness, awareness of rights, and sharing these insights to influence others.

CYC's official definition of youth empowerment is "the power of youth to collectively effect change in their own communities." Through daily engagements, feedback activities, and focus groups discussions, nearly all youth leaders and members identified self-improvement as the initial sign of youth empowerment. They gained awareness of their rights, acknowledged their responsibility to protect those rights, and recognized their ability to influence others—all integral elements of youth empowerment. Many noted significant progress in their advocacy work, becoming more proactive and outgoing, and overcoming shyness to speak up confidently. They realized that individual empowerment is crucial for collectively empowering other youth, both within and beyond their communities. These improvements and developments go beyond the boundaries of the APPS framework.<sup>30</sup> Some youth testimonies support it:

*"This summit empowered me to be a catalyst for progress in my community". "A female participant" states that seeing the youth's inputs about their community issues reflected their "collective determination for change". And that "crafting the manifesto of unity and the regional youth agenda was empowering; it gave us a shared vision. I feel more connected and motivated to contribute to the betterment of our region"*<sup>31</sup>. Also, one male youth interviewed in Bidlisiw said that *"The best thing in the program is that I can help other youth in this. Most of my friends were troublemakers, and now I'm encouraging them to not to be like that, to do proper things and I also invited them to join the activities"*.

Among the Generate participants, there are also testimonies that go in this line *"There is all this life skills. PETA made them aware of it to do something to help the community."* And *"I started facilitating different workshops and I'm happy that I'm doing what PETA did to me is a way of giving back: sharing the knowledge that I got from PETA."*

Finally, at times there were misunderstandings by the program actors in where the multiplier effect lies in the TOC: is it **inside** the program intervention just after the community actors (ex 1), or are we referring to an effect that goes **beyond** the program intervention? (ex 2).

Ex 1: CO -> PARTNER-> COMMUNITY ACTORS -> YOUTH directed reached by the community actors --->--->--->---> YOUTH reached outside the program direct intervention  
Or

<sup>30</sup> CYC narrative report 2023 p. 12

<sup>31</sup> Ref. "activity report – 4.1.6.b – Implementation of Youth Summit. Testimony from a RYLS participant.

Ex 2: CO -> PARTNER-> COMMUNITY ACTORS -> YOUTH directed reached by the community actors

No matter how one interprets this concept, the Philippine program shows us that the multiplier effect in the KIYO program is a natural consequence of the TOC implementation. In this sense, the multiplier effect can be identified within KIYO's program TOC itself, as the strategy to strengthen community actors ensures that empowerment continues beyond KIYO's direct intervention, within community actors' relationship with its beneficiaries.

In conclusion, the overall analysis of these data indicates that KIYO's strategy of strengthening community actors and its strategic partnership in the Filipino program are progressing towards building a sustainable and quality learning environment for youth empowerment.

#### IV. LESSONS LEARNED

1. having a flexible program adapted to the context's needs, including the possibility of adjusting central strategic lines like TOC, which if applied very rigidly may prevent certain opportunities. It is crucial to brief all stakeholders—partners, outreach teams, and youth—about the Theory of Change (TOC) and the program's key standards. This enhances their commitment by helping them understand the purpose of each activity and project within the larger framework, allowing them to see the entire picture comprehensively.
2. Working with community actors is a long-term endeavour that requires mapping all existing actors in the sector for each different outcome. Building these partnerships can be a slow process, where successful cases become showcases and references to open new doors and develop trust-based relationships with community actors. An interesting example is how this construction has been carried out by Bidlisiw and the "business with the heart" network.
3. It is crucial to engage in existing discussions at the public policy level and build alliances with public power allies as a form of lobbying to pressure the government into creating a favourable environment for empowerment. For example, we see the actions of the CYC youth with public office representatives for the recognition of Baguio as a "human rights city," the continuous efforts of CYC youth to address student demands, the approach of PETA staff with various regional education departments to seek greater incentives for SPA, and the establishment of agreements with organizations supported by the TESDA program in the case of Bidlisiw staff.



## V. RECOMENDATIONS

No.	Theme/ OS	Observation	Description of the Recommendation	Organization Responsible for Implementation	Organization Involved	Priority Order	Implementation Timing	Paragraph of the Relevant Report
1	Strategic Partnership Indicator	MEAL TOOL indicator O1 has proven to be ineffective in measuring the progress of KIYO's strategic partnership	Adapt indicators to better reflect the current state and progress for example by developing more detailed and Specific Sub-Domains or reviewing the Standards for Each Score: Implement a "solution focus" methodology, where the 4-score reflects the best hopes of the partner under that domain	KIYO PH – KIYO GLOBAL	KIYO PH – PC KIYO PARTNER – PC KIYO GLOBAL – PROGRAM MANAGER	3	2024	Partnership strategy, paragraph 1
2	International sharing of learnings	PH partners show a high level of specialization in program themes, with scores indicating their evolution Existing modules from Bidlisiw, CYC, and PETA, cover important KIYO themes like APPS and global citizenship. But it is challenging to see how contributions and learnings from the PH program are internalized and shared globally.	Reinforce the “mutual” aspect of MCD. The mutuality of the MCD states that the partner should learn from KIYO, and KIYO should learn from the partner. We recommend intensifying the sharing of best practices from the Filipino partners with KIYO Global. KIYO PH CO can leverage and learn from the expertise of the local Filipino partners to potentially share it with other countries where the partners are not as advanced. Just as it is expected that the Partner contributes to the improvement of community actors’ practices, it is recommended that KIYO PH, having a program with such advanced partners, also seeks to influence the other countries involved in its global program.	KIYO PH and HQ	KIYO PH – KIYO Global	2	2025	Partnership strategy, paragraph 19
3	MEAL – RES. 2 - INDICATOR 2,1	Indicator 2.1 states that "secondary schools provide a gender-sensitive, quality learning environment based on GCE/ESD principles for their students, boys and girls, to gain life skills on community and social issues." This indicator is based on responses from SPA theatre teachers who participated in the Generate training by PETA. Therefore, this indicator	. The indicator is not consistent with its response. In the current context, it would be more logical to stipulate: "theatre teachers provide a gender-sensitive learning environment [...] in their theatre classes." Another option could be to apply this scorecard to a focus group including a	PETA	KIYO PC	2024 - 2025	2	Programmatic strategy – paragraph 9.

		<p>may not necessarily reflect a change affecting the entire school, as it represents the perspective of theatre teachers within SPA.</p>	<p>school representative not involved in the Generate training, who can provide a perspective from the school alongside the teacher.</p> <p>. This finding prompts reflection on how PETA’s contribution to the school environment can extend beyond the teachers involved in Generate. As stated in PETA's narrative report, following the Generate training, the teachers' classes became more "participatory, evocative, and inclusive." In light of this, inviting teachers from other disciplines besides SPA to participate in Generate could be beneficial. An alternative could be to encourage theatre teachers from Generate to develop similar projects (mini-generate/special workshops) within schools involving teachers from other disciplines or other school actors like the principal, or the admin staff.</p>					
4	Support the institutionalization of YTO	<p>One next step that PETA could do in the partnership with Tikin and other YTO according to a stakeholder, might be supporting them in the institutionalization process to be recognized as a formal group</p>	<p>Embrace CYC experience in stimulating new YO and supporting them in the process of becoming a formal new organization (registered in regular bodies for example) for PETA to support the YTO formalization process.</p>	PETA	PETA	2026	1	Programmatic strategy – paragraph 12.
4.	Actors of the program	<p>The TOC does not consider the existence of other actors that are important to the development of a “quality learning environment” like: the family, other community structures, the school.</p>	<p>While developing a new TOC/ program, KIYO should consider the existence of a complex system built by lots of different actors that co-exist and affects the lives of the youth.</p>	KIYO	KIYO	2024-2026	3	Programmatic strategy – paragraph 5

# EVALUATION DE LA REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO

## I. RESUME EXECUTIF

Le programme « autonomiser ensemble les jeunes en RDC » est cofinancé par la Direction Générale Coopération au Développement et Aide Humanitaire (DGD) et mis en œuvre par KIYO, une asbl belge, en partenariat avec ASCEN<sup>32</sup> et ADED<sup>33</sup>, qui sont des asbl congolaises. Ce programme a pour objectif spécifique de faire en sorte que « *les acteurs<sup>34</sup> qui travaillent avec les jeunes congolais, filles et garçons, dans les secteurs de l'employabilité et de la citoyenneté active soient capables de créer un environnement d'apprentissage de qualité sensible au genre et basé sur les principes ECM/EDD pour que les jeunes, puissent accéder à une autonomie effective, réaliser leur potentiel et participer au développement pacifique dans leur société et dans le monde* ». Ce programme quinquennal (2022-2026) est réalisé dans les provinces du Nord et du Sud Kivu mais dans un contexte sécuritaire très fragile, où la guerre rend difficile le maintien de certains acquis des jeunes ciblés par le programme qui vivent dans les zones en conflit. Par exemple, à Nyiragongo, Sake, Kitshanga, Mweso, etc ; la majorité des jeunes qui étaient accompagnés sont (au moment de l'écriture de ce rapport) dans des camps pour déplacés.

Cette évaluation a été articulée sur trois aspects (trois questions importantes) en lien avec les résultats recherchés par le programme :

**Par rapport à la stratégie de partenariat**, les constats montrent que l'approche partenariale est une réalité, tel que le prévoit le programme. Il permet l'amélioration de l'expertise de KIYO et des organisations partenaires de mis en œuvre du programme. Il tend, d'ailleurs, vers un partenariat égalitaire ; valorisant et exploitant l'expertise de chaque organisation. Néanmoins, les ressources financières semblent ne pas toujours permettre la satisfaction des besoins identifiés.

**Par rapport à la stratégie programmatique**, ce travail d'évaluation a montré que les structures communautaires (acteurs) ont également progressé dans la matérialisation d'un environnement propice à l'autonomisation des jeunes ciblés par le programme. Cela par rapport à la (i) conscientisation – sur les droits–, (ii) à la protection, (iii) leur participation réelle et à l'inclusion (iv) ainsi qu'à l'acquisition des compétences techniques/ à la vie. Malgré les chiffres satisfaisants des indicateurs du programme atteints jusque fin 2023, un progrès devrait être encore réalisé sur tous ces quatre aspects susmentionnés et en particulier sur la prise en compte du genre, l'application intentionnelle des principes de l'éducation au développement durable et sur les compétences de plaidoyer. Celui-ci serait assez pertinent pour un programme de cinq ans, axé sur un résultat en matière de citoyenneté active : ce programme peut constituer une opportunité stratégique de contribuer à l'émergence d'une approche fondée sur le dialogue chez les jeunes puisque beaucoup d'entretiens effectués révèlent l'existence de beaucoup de mouvements citoyens de jeunes en RDC (en dehors du programme) qui font beaucoup de revendications de manière brutale.

**Par rapport aux hypothèses critiques**, l'évaluation a trouvé que **les jeunes touchés** témoignent des changements positifs opérés dans leurs vies. Le programme est pertinent pour eux et répond à leur besoin d'autonomisation. Une dynamique de répliquabilité des interventions a été enclenchée. En effet, les membres de la communauté rurale imitent les techniques agricoles des jeunes apprenants accompagnés

<sup>32</sup> ADED est spécialisé dans l'entrepreneuriat agricole, il encadre des Centres d'apprentissage agricole (CAA) et des associations villageoises d'épargne et de crédit (AVEC) ;

<sup>33</sup> ASCEN vise l'engagement citoyen et l'orientation professionnelle des jeunes en accompagnant des clubs de jeunes et des centres de formation professionnelle (IEFTP) ;

<sup>34</sup> Structures communautaires qui rassemblent des jeunes (exemples : CA, AVEC, club, SEPJ)

par le partenaire ADED en agriculture. Ensuite, un apprentissage par pair est encouragé par le partenaire ASCEN où un jeune ayant appris un métier devrait enseigner un ami par exemple ce métier. Ou plus encore, le matériel reçu par les jeunes ayant appris est métier est progressivement remboursé pour que les autres jeunes ultérieurement encadrés aient l'opportunité d'en recevoir aussi.

Ainsi, le programme souhaite que chacun de ces jeunes influencent au moins 3 autres jeunes mais cela n'est pas encore objectivement et systématiquement vérifiable. Cela devrait donc être l'objet d'une réflexion des trois partenaires KIYO, ADED et ASCEN.

## II. INTRODUCTION

### Objectif de l'évaluation

KIYO met en œuvre dans la République démocratique du Congo un programme quinquennal (2022-2026) intitulé « autonomiser ensemble les jeunes en RDC » financé par la DGD. A mi-parcours de la mise en œuvre de celui-ci, KIYO souhaite évaluer les réalisations faites durant la première partie du programme, pour :

- Analyser les interventions déjà menées à la lumière des prévisions programmatiques initiales ;
- Tirer les principaux acquis de la mise en œuvre du programme afin d'assurer dans la période restante du programme de « recalibrer les tirs » si de besoin.
- Poser les fondations pour le développement d'un nouveau programme quinquennal en RDC.

### Approches

L'approche choisie pour ce travail est une évaluation croisée (entre les bureaux locaux de KIYO du Burundi et de la RDC) et un apprentissage entre les pairs (partenaires locaux de KIYO dans les deux pays).

Cette approche s'est inscrite dans deux des valeurs de KIYO : [l'interconnexion et l'adaptabilité](#). En effet, elle a privilégié la rencontre et l'apprentissage entre ses partenaires locaux au Burundi et en RDC. Mais aussi, en RDC, deux des membres de l'équipe du bureau local de KIYO Burundi – bien qu'étant des évaluateurs – ont eu l'occasion de réfléchir sur les constats, les discussions inhérents à ce travail, dans un contexte (de la RDC) pas très différent de celui dans lequel ils mettent en œuvre leur programme au Burundi.

L'équipe déployée en RDC – composée par les évaluateurs (staff KIYO Burundi) et des apprenants (staffs des partenaires locaux) était soutenue et coachée par une équipe des consultants externes en charge de la qualité de ce travail.

### Techniques utilisées

La récolte de données a été faite par le biais (i) d'une revue de la documentation interne fournie par le bureau de KIYO RDC, (ii) de plusieurs entretiens semi-directifs, (iii) des focus groupes et (iv) des visites de terrain. L'exploitation de toutes ces données a été l'objet d'une triangulation permettant aux évaluateurs de donner leur avis sur le programme mis en œuvre en RDC.

### Limites de l'évaluation

Les conditions de réalisation de ce travail ont été quelque peu parsemées de difficultés qui montrent les conditions de travail difficiles dans le contexte de la RDC. Il s'agit d'une part, des conditions dans lesquelles se trouvent certaines infrastructures publiques – en particulier les routes – parfois impraticables ; ce qui suscite des questions quant au travail de suivi de terrain que doit réaliser les partenaires locaux de mise en œuvre du programme. D'autre part, les conditions sécuritaires n'ont pas

permis aux évaluateurs de faire des visites de terrain dans plusieurs zones d'intervention du programme et de s'entretenir au-delà de certaines heures avec les personnes ciblées par cette évaluation.

A Uvira, sur un travail qui devait se faire en deux jours, un des évaluateurs a été malade, limitant la méthodologie à des interviews uniquement, sans la possibilité d'effectuer des visites de terrain. Cela a rendu d'autant plus difficile l'analyse des informations collectées puisqu'il a été remarqué une préparation en amont des personnes interviewées, en les orientant sur le type de réponses à donner. Cela a biaisé l'opportunité d'avoir des informations plus riches en fonction du profil des personnes rencontrées. Leurs réponses étaient plutôt similaires malgré la diversité de leur fonction, profil ou rôle dans le programme. Par ailleurs, le consultant local externe, en charge de coacher les deux évaluateurs en provenance du Burundi a été disponible uniquement à Goma mais pas à Uvira où a débuté le travail d'évaluation. Les erreurs de démarrage de celui-ci ne pouvaient donc être remarquées par ce consultant local pour une éventuelle correction/ajustement.

A Goma, comme le consultant local semblait ne pas connaître KIYO dans la particularité de son approche ainsi que ses partenaires locaux, il ne pouvait pas aller au-delà de la simple technicité de contribution à une meilleure compréhension d'une question posée par l'évaluateur auprès de(s) la personne(s) interviewée(s). De plus, la barrière linguistique (du Kiswahili) de temps à autres, a été une autre forme de limitation - dépendamment des personnes interviewées. Cela étant, la terminologie de certains concepts importants du programme (empowerment, ECM, EDD, ...) n'est pas facilement traduisible avec fidélité dans la langue locale. Par exemple le concept autonomisation était traduit comme étant « kujitegemeya » qui risque d'être compris dans un sens économique uniquement. Pour faire face à cela, compte tenu d'un effectif important des personnes à interviewer malgré les limitations « d'heures sécu », les évaluateurs ont été dans l'obligation de se séparer pour échanger avec le maximum de personnes possible. Cette stratégie a également permis de réaliser quelques visites de terrain dans le centre-ville de Goma (Nord Kivu). Enfin, pour faire face à la barrière linguistique, quand cela était nécessaire, les évaluateurs se sont fait aider par des traducteurs proposés par les partenaires locaux et ne faisant pas partie des équipes qui mettent en œuvre les interventions du programme.

### III. EVALUATION

#### A. Stratégie de partenariat :

Le programme a prévu une approche partenariale où KIYO et ses partenaires développent des outils et méthodologies pour améliorer leur efficacité/expertises afin de mieux travailler avec les acteurs communautaires qui ont le mandat – par ricochet – d'accompagner des jeunes. Cette stratégie partenariale est décrite comme étant à double sens où : d'une part, KIYO développe une relation win-win avec chaque partenaire local pour améliorer leurs expertises respectives au niveau thématique, organisationnel et financier - MCD. D'autre part, cette stratégie prévoit que les partenaires, entre eux, avec ou sans la facilitation de KIYO, entretienne une relation régulière de partage d'expériences et d'expertises - SCD.

Parmi la documentation interne fournie par KIYO RDC, les évaluateurs ont constaté l'existence d'un plan MCD élaboré avec chaque partenaire local montrant clairement les aspects sur lesquels travailler dans une optique d'améliorer l'expertise dudit partenaire.

- **Par rapport à la thématique d'autonomisation des jeunes**, Globalement, le cadre logique du programme témoigne d'un progrès (de 65% à 75%) pour KIYO et ses partenaires (entre l'année 2022 et celle de 2023) dans leur expertise à développer un environnement qui favorise l'autonomisation des jeunes.

Grâce aux plans MCD, KIYO RDC a accompagné ses partenaires locaux dans l'analyse de leurs approches vis-à-vis de l'intégration de 4 piliers CPPC dans celles-ci. Ces piliers font référence à la conscientisation, la protection, la participation et aux compétences. KIYO considère ces quatre aspects comme étant la base pour assurer que chaque jeune est (i) conscient de ses droits - peut

les revendiquer si de besoin, conscient des opportunités autour de lui, (ii) est dans un environnement protecteur (sur tous les aspects – physiques ou psychologique), (iii) a la possibilité de s’exprimer, voir son opinion/ses idées être pris en considération, est associé dans la prise de décision, (iv) est dans un environnement qui lui favorise le développement des compétences techniques et à la vie.

Cette analyse a conduit les partenaires à affiner leurs approches (SSFE<sup>35</sup> → pour ADED et 3CE<sup>36</sup> → pour ASCEN) en intégrant notamment les compétences de vie dans leurs méthodologies d’accompagnement des acteurs communautaires et en mettant en place un système de mentorat au sein de ces acteurs communautaires pour assurer la pérennité des interventions. Par rapport à cette intégration des compétences de vie, quelques défis sont encore à relever si on s’en tient aux 10 éléments d’autonomisation (voir plus d’information dans les paragraphes ci-dessous). En effet, le partenaire ASCEN par exemple, en s’évaluant à la deuxième année du programme, estime qu’il ne dispose pas des méthodes participatives pour le développement des thématiques liées aux 10 éléments d’autonomisation.

Les « mentors », jeunes volontaires issus de la communauté, sont chargés d’accompagner les jeunes membres des acteurs communautaires du programme. Ils servent de lien (de pont) entre les partenaires locaux et les acteurs communautaires, et ont été formés par KIYO et ses partenaires sur divers sujets pour assumer leur rôle, incluant la facilitation, la préparation d’activités, les techniques de communication, ainsi que le suivi et l’accompagnement de groupes de jeunes. En fonction des résultats du programme (citoyenneté active et employabilité), ces mentors ont également été formés sur des sujets plus spécifiques tels que l’initiation à l’entrepreneuriat, l’alphabétisation numérique, les principes de la citoyenneté mondiale, la mobilisation et la sensibilisation communautaire, etc.

La durabilité visée repose sur la création progressive d’un environnement propice à l’autonomisation des jeunes grâce au travail des mentors au sein des acteurs communautaires. Ces mentors sont donc considérés comme les précurseurs d’une autonomie future pour ces acteurs. Bien que l’évaluation ne puisse pas juger de l’efficacité de cette méthodologie de mentorat, les jeunes interviewés l’apprécient globalement. Cette approche de formation de mentors issus de la communauté, qui sont des jeunes auxquels les jeunes du programme peuvent s’identifier est une voie intéressante de la durabilité du programme après la période de mise en œuvre.

Cependant, un besoin de soutien financier ou de rémunération pour les mentors a été exprimé lors des entretiens, probablement en raison du contexte économique fragile du pays, où les revenus peuvent être inférieurs au seuil de pauvreté mondiale. Cette situation est exacerbée par les conflits récurrents, provoquant une permanente incertitude du lendemain chez ces jeunes volontaires.

- **Par rapport à l’éducation à la citoyenneté mondiale (ECM) et à l’éducation au développement durable (EDD)**, la documentation interne indique que ces sujets ont été abordés lors des formations, ateliers et échanges entre KIYO et les partenaires locaux. Bien que les personnes interviewées (telles que le personnel des partenaires et les jeunes) ne les aient pas explicitement mentionnés comme des aspects clés du programme, il est clair que le travail accompli respecte les principes de l’ECM (comme la connaissance et la défense de ses droits, la création de liens et de solidarité, la prise de décisions éclairées et la croyance en sa capacité à contribuer à des changements positifs) et de l’EDD (notamment l’apprentissage par la pratique, etc.).

---

<sup>35</sup> Sensibilisation, Solidarité, Formation et Engagement communautaire

<sup>36</sup> Conscientisation, Connaissance, Compétence et Engagement communautaire

- **Par rapport au genre**, la documentation interne révèle une dynamique d'échange continue entre KIYO et ses partenaires. Les outils d'évaluation des partenaires, de la première à la deuxième année, montrent des progrès, notamment une meilleure compréhension des inégalités et des défis associés. Cependant, des lacunes subsistent au niveau institutionnel, telles que la nécessité d'actualiser les politiques, de garantir l'égalité dans le recrutement et la gestion des ressources humaines, etc. Le travail a été principalement réalisé auprès des acteurs communautaires, comme le détaillent les paragraphes suivants.
- **Par rapport à l'intégrité**, des échanges amorcés par KIYO ont encouragés les partenaires à rechercher à améliorer la prise en compte de ce concept. Des petits pas ont été franchis, montrant la volonté des partenaires mais il y a encore un gros travail à réaliser. Par exemple, chez le partenaire ASCEN, il existe une personne en charge de l'intégrité (point focal) mais la documentation montre qu'il n'y pas encore d'échanges organisés systématiquement sur l'intégrité avec les employés de l'organisation et qu'il n'y a pas de comité de traitement des plaintes.

L'évaluation considère donc qu'il y a une bonne dynamique d'échanges entre les partenaires et KIYO, mais il y a un manque de capitalisation systématique des apprentissages thématiques issus du MCD par les partenaires locaux. En effet, il est noté qu'il est parfois difficile pour les partenaires de clarifier l'application des apprentissages sur terrain avec les acteurs communautaires.

Néanmoins, il n'a pas été facile de déceler, même lors des entretiens, en quoi consiste les apprentissages tirés par KIYO de la part de chaque organisation partenaire locale pour améliorer son expertise. Cela peut être l'objet d'une réflexion sur soit l'existence d'apprentissages mais qui ne sont pas documentés ou soit l'inexistence de ceux-ci.

- **Au niveau financier**, les partenaires locaux avouent avoir amélioré leur gestion des ressources financières et leur gestion programmatique et cela est confirmé par le rapport annuel de 2023. Certains membres des équipes interviewés confient que leurs organisations ont gagné la confiance d'autres partenaires financiers pour d'autres programmes grâce cette stratégie partenariale avec KIYO. Ils apprécient également la flexibilité dans la gestion financière qui, selon eux, permet d'ajuster la réalisation des activités.

D'autre part vis-à-vis du SCD, le partage entre les partenaires locaux ASCEN et ADED également est une réalité du programme. Ces partenaires échangent leurs expériences à des moments clés de l'année à travers des réunions et ateliers. Ils ont alors l'occasion de partager leurs approches, de réfléchir sur les outils du programme, d'échanger sur leurs défis et de trouver des solutions ensemble avec ou sans la facilitation de KIYO. Plusieurs autres exemples sont cités tels que le partenaire ASCEN (spécialisé dans la communication externe), qui réalise une mission annuelle pour récolter du contenu nécessaire aux publications des interventions de tout le programme. Dans cet objectif de visibilité, ADED à son tour n'hésite pas à prêter ses appareils de prise d'images à ASCEN pour effectuer ce travail. De plus, ASCEN qu'en cas de besoin de fédérer les jeunes qu'ils accompagnent au sein des groupement d'épargne et de crédit, ils ont le partenaire ADED spécialisé dans l'éducation financière des jeunes dans les communautés qui offre son expertise là-dessus. En effet, la documentation interne montre que les jeunes accompagnés par ASCEN sont conscientisés sur la création des AVEC pour mobiliser davantage de fonds pour leurs micros-initiatives entrepreneuriales. Enfin, des visites d'échange d'expériences entre les jeunes agriculteurs de ADED et les jeunes agriculteurs de ASCEN ont déjà été organisée, par exemple à Sake.

Ainsi donc, l'analyse de cette collaboration partenariale montre clairement que KIYO et ses partenaires ont la volonté d'établir un partenariat égalitaire. Néanmoins, des difficultés liées à la recherche impérative de cofinancement sont évoqués par un des partenaires locaux au programme. A ce propos, il y a parfois des différences de compréhension débouchant, selon le partenaire, à altérer la qualité des actions déjà engagées chez les jeunes ciblés par le programme.

Certes, il y a moyen de faire mieux, mais la tendance montre que les échanges permettent assurément aux partenaires locaux d'améliorer leurs technicité (approches, méthodologies et outils) dans leur travail d'autonomisation des jeunes touchés directement par le programme.

De plus, la stratégie partenariale permet de prévenir les problèmes et les erreurs plutôt que de les gérer en aval. Néanmoins, les rapports annuels de certains partenaires et les entretiens durant l'évaluation montrent que le défi de cette stratégie réside dans les limites des ressources financières qui ne permettent pas de répondre à tous besoins / toutes lacunes identifiées ; d'où la priorisation des actions à mener faites par les partenaires du programme.

## B. Stratégie programmatique

Les environnements d'apprentissages sont développés au sein de quatre types d'acteurs communautaires :

- Ceux orientés sur le résultat employabilité où le programme réalise le transfert de compétences techniques innovantes et adaptées au marché de l'emploi et de l'entrepreneuriat chez les jeunes. Cela est fait par le partenaire ADED en encadrant les acteurs CAA<sup>37</sup> et AVEC<sup>38</sup> ainsi que par le partenaire ASCEN en accompagnant les SEPJ<sup>39</sup> ;
- Ceux orientés sur le résultat citoyenneté active où le programme offre aux jeunes les moyens d'acquérir des compétences leur permettant d'être des citoyens conscients et responsables ; capables de faire des analyses critiques sur le contexte social, économique, politique et environnemental de leur milieu et de prendre des décisions ou faire des choix qui contribuent, en tant que des citoyens actifs du monde à la promotion du développement durable. Cela est fait par l'organisation ASCEN, à travers des **clubs** dans les communautés.

La revue documentaire relative aux évaluations annuelles des acteurs communautaires montre un progrès pour tous ces acteurs dans leur travail d'autonomisation des jeunes. Par exemple, les centres d'enseignement des métiers (SEPJ), un travail supra technique a été réalisé pour développer de bonnes attitudes de la part des jeunes en formation en valorisant l'effort collectif. De plus, dans ces SEPJ d'autres sessions d'apprentissages ont été ajoutées en rapport avec le développement personnel, la citoyenneté active, la protection de l'environnement, etc. Chez les acteurs communautaires accompagnés par ADED, des sessions sur les compétences de facilitations ont été introduites (session sur la communication organisationnelle, session sur le leadership collaboratif).

Les jeunes interviewés témoignent de beaucoup de changements positifs dans leurs vies :

*« J'étais incapable de m'asseoir avec une personne que je juge riche ou adulte. J'étais timide, je ne me sentais pas capable de parler avec les gens. Maintenant après les formations de la part de ADED, je n'ai plus peur. »*

*« Moi, en tant que jeune en situation de handicap (ayant perdu un bras) je me sentais inférieur. Mais après les formations avec ADED et la participation dans les AVEC, je connais ma valeur et je me sens capable de ne compter que sur moi. Sans ces formations je ne saurais peut-être pas celui que je suis. Imaginez-vous, on m'a choisi pour être président de l'AVEC dans lequel je suis membre. Ça m'a fort étonné et ça m'a donné encore plus de confiance en moi. »*

L'analyse des approches des partenaires évoquée plus haut chez ADED et ASCEN a été un tremplin pour une autre réflexion sur ce qui caractériserait un(e) jeune autonomisé(e). Ils en sont arrivés à 10

<sup>37</sup> CAA : Centre d'apprentissage agricole

<sup>38</sup> Association villageoise d'épargne et de crédit

<sup>39</sup> SEPJ : Structures d'encadrement professionnel des jeunes



caractéristiques (également appelés « éléments d'autonomisation ») que chacun des partenaires devait développer au sein des acteurs communautaires.

L'évaluation a constaté que le partenaire ASCEN a conçu des cartes qui décrivent chacun de ces 10 éléments d'autonomisation – des cartes qui servent aussi de support de transfert de connaissances sur ces 10 éléments – au sein des structures communautaires du programme. D'ailleurs ces cartes ont été considérées comme une bonne pratique par les partenaires du Burundi (en visite d'apprentissage) qui, eux aussi, ont des aspects similaires à développer chez les jeunes touchés par leur programme. Malheureusement, les évaluateurs n'ont pas eu l'occasion d'observer l'utilisation de ces cartes et ils ne peuvent pas se prononcer sur les moyens utilisés par ASCEN pour aller au-delà de – juste – faire connaître la signification/la définition figurant sur une carte. Cependant, comme déjà évoqué plus haut, les deux partenaires ASCEN et ADED confient qu'ils ne disposent pas des méthodes participatives pour le développement des thématiques liées aux 10 éléments d'autonomisation.

En revanche, le cadre logique du programme en RDC montre des tendances de développement positifs (progrès) de ces éléments d'autonomisation chez les jeunes : globalement en 2023, une moyenne de 4 éléments avait été développés sur une prévision de 3 ; alors que l'année précédente, la moyenne des éléments développés était en dessous de 1. Mais on ne retrouve pas, dans le programme, une analyse des causes sous-jacentes des difficultés de développement de certains éléments d'autonomisation comme « la conscience de la globalité » (pour n'en citer que ça) qui reste quand même faible chez les deux partenaires ASCEN et ADED.

D'autres part, chez tous les acteurs communautaires (résultat employabilité et résultat citoyenneté), si on compare les scores des 4 piliers CPPC, les scores les plus faibles sont au niveau du pilier « compétences ». Pourtant, les techniques acquises dans les CAA ou dans les SEJP sont des compétences techniques. L'évaluation estime donc que les acteurs communautaires expriment le besoin d'autres types de compétences (à la vie) pour remonter la moyenne de ce score. Pourtant, les rapports annuels<sup>40</sup> fournissent des données plutôt intéressantes sur les effectifs des jeunes ayant progressés sur différents aspects comme la résilience, les relations avec les autres, le développement économique, l'engagement actif, la diversité, la conscience globale, etc. Il convient donc de faire une analyse plus approfondie pour mieux cerner les points d'action à mener.

Cela étant, la documentation interne confirme le progrès sur les autres piliers grâce au programme. Par exemple, les CAA ont appris à consulter et à prendre en considération l'avis des jeunes sur tous les aspects, depuis la planification jusqu'à l'exécution des activités (pilier de la participation). Une dynamique similaire est observée chez les AVEC et les Clubs. Ces derniers ont par ailleurs évolué dans leur engagement communautaire en réponse à un travail de conscientisation (pilier n°1) réalisé. Par exemple, les jeunes membres s'assurent de faire le référencement des cas de violations de droits aux organisations habilitées à l'issue de leurs travaux (échanges/débats, théâtres, etc. avec les membres de la communauté).

De manière particulière, l'évaluation trouve que les clubs du programme devraient être des acteurs communautaires impliqués dans le plaidoyer. En effet, les discussions révèlent que les jeunes non encadrés en RDC sont parfois des proies à la manipulation et sont utilisés pour revendiquer avec la force (brutalement) certains droits ou actions de la part des autorités publiques. Un programme de cinq ans, axé sur le résultat de la citoyenneté active devrait articuler ses interventions sur le transfert de compétences utiles sur la revendication des droits de manière pacifique et durable. Les acteurs communautaires sur ce résultat – que sont les clubs – pourraient donc jouer ce rôle.

Enfin, les défis de chômage et de pauvreté que connaît la jeunesse en RDC confirment le besoin d'une autonomisation économique en plus de ce qui est mentionné au-dessus ayant trait au développement personnel et à une amélioration de la confiance en soi. En effet, dans un pays où parfois les enfants et

---

<sup>40</sup> Rapport annuel KIYO RDC 2023

les jeunes se retrouvent dans les lieux d'exploitations (groupes armés, mines, etc.), manipulés et laissés à leur compte, ce programme d'autonomisation des jeunes est très apprécié par les jeunes eux-mêmes et les autres parties prenantes concernés par ce travail qui ont bien voulu échanger avec les évaluateurs.

*« J'avais des rêves mais je ne voyais pas comment y arriver. Depuis que je fais partie de ce programme, certains de mes rêves commencent à se réaliser. Actuellement, je fournis des œufs dans la communauté parce il y a de cela 4 mois (depuis décembre 2023) j'ai réussi à avoir 35 poules et 4 coques et 6 canards. »* Jeune, membre d'un CAA et AVEC accompagné par ADED

**Par rapport au genre**, le travail réalisé au sein des acteurs communautaires accompagnés commence à avoir des effets aussi minimes soient-ils. Lors des focus groups, le jeune Anicet, formé dans un CAA<sup>41</sup>, confie *« avant d'être dans le programme, je ne pouvais pas écouter une fille/femme. Mais grâce aux formations et sensibilisations, une femme venant du Burundi m'a conseillé de faire la culture des oignons. J'ai essayé et ça a réussi »*.

Dans les métiers, ASCEN a réalisé un travail de lutte contre les stéréotypes de sexe dans les SEPJ vis-à-vis de certains métiers et ; au niveau de l'agriculture, le partenaire ADED avec les CAA ont également effectué un travail d'accompagnement des jeunes filles à l'acquisition des terres arables auprès de leurs parents et de leurs autorités. Cela n'est pas chose facile dans une société patriarcale où la fille n'a pas droit à l'héritage.

Toutefois, les échanges avec les jeunes lors des focus groupes ont montré que la majorité des filles accompagnées ont reçus de leurs familles des prêts de parcelles pour cultiver pendant la mise en œuvre du programme. La plupart d'entre elles gèrent de manière autonome leur récolte et partagent les revenus avec leurs familles comme une forme de remerciement mais qui n'est pas imposé. Cependant, comme déjà souligné ce prêt de terre est temporaire pour la majorité compte tenu des barrières culturelles. Néanmoins, parmi les jeunes interviewés, une fille a réussi à recevoir des documents officiels attestant que le champ est sa propriété et cela de manière définitive.

Enfin pour finir, les échanges montrent qu'il y a encore du travail à faire pour dépasser la compréhension de la prise en compte du genre sur des aspects quantitatifs (# garçons et # filles dans une activité) mais plutôt d'aborder des questions plus structurelles qui engendrent des changements dans la considération de la jeune fille dans tous les aspects de sa vie dans la communauté. Cela permettrait de voir clairement le travail réalisé par KIYO et ses partenaires même dans les « clubs » qui sont des structures du programme (acteurs communautaires) du résultat « citoyenneté active ». En effet, les défis ou les progrès liés au genre qui ont été décelés se rapportent essentiellement au travail des deux partenaires dans le résultat « employabilité » mais moins sur cet autre résultat du programme.

Malgré tous les aspects intéressants ci-haut mentionnés, il convient de signaler que l'autonomisation économique des jeunes est la plus importante, tant aux yeux des jeunes interviewés que des autorités locales ou membres de la société civile rencontrés. Cette autonomisation économique est, certes, retrouvée dans le résultat 3 – employabilité mais ne se retrouve pas dans le résultat 4 – citoyenneté active. Pourtant les jeunes membres des clubs (résultat 4) accompagnés par ASCEN, souhaitent que des activités génératrices de revenus pour les clubs soient également insérées dans le programme. Elles seraient gage de la continuité et de la facilité de leur travail dans la communauté compte tenu des dépenses nécessaires pour faire leurs activités. Une des personnes interviewées, va jusqu'à dire que *« l'autonomisation économique des jeunes en RDC est une forme de protection, dans un pays aussi insécurisé »*. Ainsi donc, dans un contexte comme celui de la RDC, l'autonomisation économique peut être un appât pour tout acteur/organisation souhaitant travailler sur d'autres compétences du 21<sup>ème</sup> siècle (à la vie) chez les jeunes.

---

<sup>41</sup> Centre d'apprentissage agricole, une des structures communautaires accompagnées par ADED dans l'entrepreneuriat agricole.

Dans le même ordre d'idées, certaines limites ont été mentionnées vis-à-vis de l'autonomisation économique des jeunes dans la zone d'intervention du programme. En effet, certains répondants ont confié que les services publics locaux démotivent l'entrepreneuriat des jeunes. À Goma, celles et ceux qui souhaitent lancer leurs AGR sont dans l'obligation de payer de multiples taxes (en rapport avec la DGI, en rapport avec l'environnement, l'hygiène, etc.). De plus, l'entrepreneuriat agricole est parsemé de difficultés liées aux changements climatiques (inondation, sécheresse prolongée) ou au manque de marché d'écoulement (particulièrement à Uvira).

Cet environnement hostile à l'épanouissement des jeunes dans leur business confirme ce que les partenaires locaux ont partagé : pour réussir le processus d'autonomisation de jeunes, il faut impliquer d'autres acteurs en fonction du contexte, tels que les parents, les autorités locales, les personnes de confessions religieuses, etc. En fait, ces « autres » acteurs agissent sur d'autres facteurs externes au projet susceptibles d'influencer (positivement) ou d'entraver le travail d'autonomisation réalisé pour et avec les jeunes. Leur implication peut par exemple être (i) une participation directe à certaines actions du programme ou (ii) une consultation voire (iii) un lobbying/plaidoyer sur les aspects qui ne sont pas directement touchés par programme tels que la prise de décisions émanant du profil de ces acteurs externes. Ainsi donc, il est important d'avoir – dans le programme - une approche qui ne travaille pas uniquement sur les compétences des jeunes mais plutôt une approche qui travaille sur tout le système de l'environnement dans lequel évoluent les jeunes.

### **C. Hypothèses critiques (Effet multiplicateur) :**

Dans la théorie de changement du programme une des hypothèses critiques stipule que « *si les jeunes sont autonomisés par le programme, ils vont devenir des modèles dans leurs communautés et vont influencer les autres jeunes de leurs entourages* » (effet multiplicateur). En termes de chiffres, cet effet multiplicateur suppose qu'un jeune touche/influence 3 autres jeunes dans son entourage. Ainsi, à travers 1.250 jeunes prévus d'être directement accompagnés à travers le travail de ASCEN et ADED, 2.500 autres jeunes seraient indirectement touchés, atteints / influencés par les jeunes autonomisés par le programme.

Au moment de l'évaluation à mi-parcours, cette hypothèse ne pouvait pas être confirmée de manière objective (avec des chiffres et des preuves). Néanmoins, les personnes interviewées parlent d'une répliquabilité de certaines actions du programme dans les communautés. Par exemple :

- Pour les CAA et les AVEC : Les techniques agricoles étaient visiblement imitées par les membres de la communauté environnant les champs des jeunes accompagnés par ADED. Ensuite, d'autres groupements AVEC ont vu le jour dans les communautés, par l'influence des AVEC accompagnés par ADED qui témoignent d'une amélioration de la qualité de vie des jeunes membres.
- Pour les métiers appris au sein des SEPJ, ASCEN a intentionnellement poussé les jeunes ayant bénéficié d'une formation, à enseigner à leur tour au moins, un ou plusieurs autres jeunes. Ensuite, une philosophie de remboursement progressif du matériel reçu (kit) pour le démarrage d'activités génératrices de revenus, par les jeunes lauréats en métiers a été adoptée. Ces deux pratiques (formation par pair et remboursement de Kit) n'ont pas encore porté ces fruits au point que l'évaluation puisse les juger. Mais il semble que ce soit une bonne pratique, qui témoigne de l'engagement des jeunes.

Tous ces exemples ci-haut cités concernent le résultat « employabilité » qui, selon les évaluateurs, peut être un résultat sur lequel, il serait possible – voire facile – de monitorer le nombre de jeunes indirectement touchés par les jeunes autonomisés par le programme. Néanmoins, cette possibilité/facilité n'est pas ressentie quand on parle des jeunes encadrés avec ASCEN dans les clubs - résultat « citoyenneté active ». En effet, comment être sûr qu'à travers le théâtre, les dialogues et les autres activités de sensibilisation faites par les jeunes membres des clubs ont permis l'autonomisation d'un nombre précis de jeunes ? Quels en seraient les critères d'évaluation de manière objectives ? Autant de questions qui

doivent être posées et répondues pour que KIYO et ses partenaires en RDC soient à mesure de répondre à la réalisation ou non de cette hypothèse d'ici la fin du programme.

## IV. LECONS APPRISES

Quelques-unes des leçons que nous pouvons retenir sont les suivantes :

1. L'autonomisation économique est un aspect important dans le contexte de la RDC chez les jeunes. Les jeunes en général font face à la guerre, le chômage et la pauvreté. Les jeunes accompagnés par ASCEN dans les clubs ont insisté sur leur besoin de mener des activités lucratives pour assurer le fonctionnement de ces clubs et garder les membres intéressés à y participer. Tout cela pousse à croire que **si un acteur/une organisation souhaite travailler sur le développement des compétences à la vie chez les jeunes en RDC, l'amélioration des conditions de vie des jeunes à travers l'autonomisation économique semble être une voie incontournable.**
2. Certains projets donnant aux jeunes l'opportunité d'apprendre un métier sont conçus de telle sorte que les jeunes reçoivent des frais de transport jusqu'au lieu de l'apprentissage. Cette méthodologie incite même les jeunes opportunistes, qui ne sont pas réellement engagés dans l'apprentissage dudit métier, pour juste bénéficier de ces frais. La leçon issue de la méthodologie de ASCEN est que **les jeunes, qui ont réellement la volonté d'apprendre peuvent le faire sans toutefois recevoir ces frais.**
3. Le partenaire ASCEN a réussi à impliquer les jeunes lauréats des métiers dans une dynamique favorable à l'atteinte des résultats souhaités vis-à-vis de l'effet multiplicateur. Chaque jeune formé était encouragé à former un autre. L'évaluation ne peut pas se prononcer sur la qualité et les résultats de cet accompagnement par les pairs parce qu'il n'y a pas eu une occasion pour visiter les jeunes issus de cet apprentissage. Mais cela étant une bonne pratique, on peut dire que **le processus d'autonomisation des jeunes ne peut pas se réaliser sans l'implication et la participation réelle de ceux-ci.**

## V. RECOMMANDATIONS

Thème / O.S	Constat	Description de la recommandation	Organisation responsable de l'implémentation	Organisation impliquée	Ordre de priorité (Forte, Moyenne, Faible)	Timing de mise en œuvre	Paragraphe du rapport concerné
<b>Stratégie de partenariat</b> (MCD/SCD, Partenariat égalitaire)	<p>1) Il n'est pas évident ce que KIYO apprend de ASCEN et de ADED</p> <p>2) La terminologie de certains concepts n'est pas facilement traduisible avec fidélité dans la langue locale (exemple autonomisation = « kujitegemeya » qui risque d'être comprise comme étant sur le plan économique uniquement)</p> <p>3) Parfois incompréhensions entre KIYO et le partenaire local dans les budgétisations relatives aux recherches de co-financement</p>	<p>1) Documentation des apprentissages de KIYO tirées de ses partenaires locaux</p> <p>2) Réfléchir à une traduction fidèle des termes importants dès le démarrage d'un programme</p> <p>3) Faire en sorte que la recherche de co-financement ne nuise pas à qualité du programme (projet) déjà en cours.</p>	<p>1) KIYO</p> <p>2) KIYO</p> <p>3) KIYO</p>	<p>1) KIYO</p> <p>2) KIYO et ses partenaires locaux</p> <p>3) KIYO et ses partenaires locaux</p>	<p>1) Moyenne</p> <p>2) Faible</p> <p>3) Forte</p>	<p>1) 2024</p> <p>2) 2027</p> <p>3) 2024</p>	<p>1) Page 4, 2<sup>ème</sup> paragraphe</p> <p>2) Page 3, dernier paragraphe</p> <p>3) Page 4, 4<sup>ème</sup> paragraphe</p>
<b>Stratégie programmatique</b> (CPPC, GENRE, ECM et EDD)	<p>1) Il existe beaucoup de mouvements citoyens de jeunes en RDC (en dehors du programme). Ceux-ci font beaucoup de revendications de manière brutale</p> <p>2) Manque de marché d'écoulement de certaines récoltes</p> <p>3) la guerre rend difficile le maintien de certains acquis des</p>	<p>1) Plaidoyer : * Travailler sur les compétences de plaidoyer chez les jeunes du programme qui travaillent sur les deux résultats (citoyenneté active et employabilité). Particulièrement pour le résultat citoyenneté active</p> <p>* Soutenir les connexions entre les jeunes (accompagnés), les administratifs et autres acteurs de développement.</p>	<p>1) ADED &amp; ASCEN</p> <p>2) ADED</p> <p>3) KIYO</p> <p>4) ADED &amp; ASCEN</p> <p>5) ADED &amp; ASCEN</p> <p>6) ADED &amp; ASCEN</p>	<p>1) ADED, ASCEN, KIYO</p> <p>3) KIYO et ses partenaires locaux</p> <p>4) KIYO et ses partenaires locaux</p> <p>5) KIYO et ses partenaires locaux</p>	<p>1) Moyenne</p> <p>2) Forte</p> <p>3) Moyenne</p> <p>4) Forte</p> <p>5) Forte</p> <p>6) Faible</p>	<p>1) 2025</p> <p>2) 2024</p> <p>3) 2026</p> <p>4) 2024</p> <p>5) 2024</p> <p>6) 2027</p>	<p>1) Page 6</p> <p>2) Page 6, 5<sup>ème</sup> paragraphe</p> <p>3) Page 2, 1<sup>er</sup> paragraphe</p> <p>4) Page 6, 2<sup>ème</sup> paragraphe</p>

	<p>jeunes ciblés par le programme qui vivent dans les zones en conflit</p> <p>4) Le genre se limite parfois à la désagrégation garçons / filles dans le programme ou dans les activités</p> <p>5) L'approche du programme se limite au développement des compétences des jeunes</p> <p>6) Le contexte de pauvreté/insécurité/chômage en RDC, augmente le besoin de survie chez les jeunes</p>	<p>* Soutenir la mise en place cadres de dialogues entre les jeunes et les détenteurs de pouvoirs pour (i) faire entendre la voix des jeunes et pour (ii) donner aux jeunes l'opportunité d'obtenir des informations utiles de la part des autorités ;</p> <p>2) Accompagner les acteurs communautaires (les AVEC dont les membres sont des jeunes agriculteurs touchés directement par le programme) dans la recherche des marchés d'écoulement des récoltes (Uvira)</p> <p>3) Faire une programmation sensible aux conflits pour répondre aux besoins des jeunes victimes de la guerre (qui se retrouvent dans les camps de déplacés).</p> <p>4) * Continuer à développer des « lunettes genre » et travailler intentionnellement sur la lutte contre les stéréotypes de genre au sein des acteurs communautaires accompagnés</p> <p>4) * veiller sur les besoins sexospécifiques dans la préparation et la mise en œuvre des activités du programme.</p> <p>5) Développer une approche qui travaille sur tout le système de l'environnement dans lequel évoluent les jeunes pour garantir l'épanouissement et la réussite de l'autonomisation des jeunes.</p> <p>6) Pour travailler efficacement sur tous les aspects d'autonomisation chez jeunes en RDC (en particulier les jeunes déscolarisés), il est important</p>		6) KIYO et ses partenaires locaux		<p>5) Page 7, 5<sup>ème</sup> paragraphe</p> <p>6) Page 7, 3<sup>ème</sup> paragraphe</p>
--	---	---	--	-----------------------------------	--	---

		d'insérer des activités génératrices de revenus même dans des clubs qui n'ont pas un focus sur ce genre d'activité, pour garantir la continuité des interventions après le projet/programme.					
<b>Hypothèse critique</b> ( <i>Effet multiplicateur</i> )	1) La répliquabilité des actions du résultat employabilité est partagée par les différentes personnes impliquées dans le programme (staffs et jeunes). Mais cela n'est pas monitoré objectivement comme le prévoit le programme. 2) Prouver l'effet multiplicateur au niveau du résultat Citoyenneté active semble être difficile.	1) et 2) Conception et utilisation des outils de suivi de l'atteinte de l'hypothèse critique relative à l'effet multiplicateur (1 jeune autonomisé par le programme influence 3 autres jeunes)	KIYO	ASCEN et ADED	Forte	2024	Page 7, dernier paragraphe

# EVALUATION DU BURUNDI

## I. RESUME EXECUTIF

Ce rapport présente l'évaluation à mi-parcours de la mise en œuvre du programme « Empowering youth together », réalisée au Burundi du 11 au 19 mai 2024 par le staff de KIYO RDC en tant qu'évaluateurs. A travers différents questionnements, les évaluations ont porté sur la théorie de changement du programme, la stratégie du partenariat et la stratégie du programme.

**Pour ce qui est de la stratégie du partenariat**, le MCD est formalisé à travers les échanges systématisés entre KIYO et ses partenaires locaux. Celle-ci est une pratique innovante par rapport aux autres programmes mis en œuvre et dont les partenaires ont implémenté. Cependant, à ce jour, il n'est pas possible d'identifier clairement l'apprentissage capitalisable par KIYO à travers le MCD. Cette situation est causée par l'absence d'outils nécessaires pour monitorer ces apprentissages. En plus, les partenaires locaux ont des potentialités qui peuvent être partagées mutuellement, mais il n'est pas encore mis en place un cadre formel ou un planning qui établisse les échanges en SCD entre les partenaires, ni une approche de découverte des opportunités pouvant faire objet des échanges mutuels entre les partenaires.

**Au niveau de la stratégie du programme**, il y a lieu de noter que pour les résultats liés au MCD et à l'employabilité, il existe des progrès significatifs qui se manifestent par des initiatives entrepreneuriales mises en œuvre par les jeunes grâce à leurs participations aux formations dans des centres de formation, aux GS ou à des SILC. Cependant, le travail sur l'éducation dans le cadre des CGE nécessite un accompagnement infrastructurel pour être aligné à la vision du gouvernement en matière de l'éducation. Il s'observe que la théorie du changement réponde aux défis et aux besoins identifiés aux résultats 1, 3 et 4. Les besoins de jeunes sont pris en compte et le programme est aligné à la politique nationale de la jeunesse au niveau de l'accès des jeunes à l'emploi et au niveau de la citoyenneté. Cependant, pour le résultat 2 relatif à l'éducation, les besoins infrastructurels qui sont des priorités du gouvernement en matière de l'éducation ne sont pas totalement pris en compte.

**Pour ce qui est des hypothèses critiques**, alors que les effets multiplicateurs sont manifestés d'une manière inattendue par le programme, ils sont fortement observés à travers l'influence que posent les jeunes ou les acteurs communautaires dans leurs milieux. La participation des jeunes à des structures accompagnées par le programme attire admiration des autres jeunes de la communauté qui manifestent le désir d'en faire partie.

## II. INTRODUCTION

L'évaluation croisée au Burundi a été menée suivant une méthodologie adaptée au programme de KIYO et à son objectif principal, qui est de renforcer les environnements d'apprentissage pour l'autonomisation des jeunes, ainsi qu'à l'approche générale sous-jacente de l'autonomisation, appliquée à différents aspects spécifiques axés sur l'éducation, l'employabilité et la citoyenneté. Ainsi l'équipe des évaluateurs et des apprenants de la RDC ont effectué une visite d'évaluation et d'apprentissage au Burundi du 11 au 19 mai 2024. Le processus d'évaluation s'est voulu constructif et inclusif garantissant des échanges participatifs avec toutes les parties prenantes et les jeunes. Pour cette occasion, les apprenants, qui sont les partenaires locaux de KIYO en RDC, ont trouvé des moments d'échanges et de visite d'actions avec les partenaires locaux de KIYO au Burundi impliqués dans la mise en œuvre du programme DGD.



## **Objectifs de l'évaluation :**

Les objectifs poursuivis de cette évaluation à mi-parcours et de l'apprentissage par les pairs sont les suivants :

- Tirer les principaux enseignements de la mise en œuvre du programme jusqu'à présent afin de mieux mettre en œuvre le programme dans les années à venir, en apportant les ajustements de programme nécessaires là où cela est nécessaire et en augmentant la probabilité d'atteindre les résultats escomptés.
- Alimenter le processus de planification stratégique organisationnelle de KIYO en tant qu'organisation, en utilisant les résultats de l'évaluation à mi-parcours comme éléments essentiels pour l'élaboration par KIYO d'un nouveau plan stratégique pour les dix prochaines années.
- Établir de meilleures bases pour le développement de nouveaux programmes quinquennaux dans les différents pays partenaires, basés sur une meilleure compréhension des opportunités et des défis en ce qui concerne la stratégie d'autonomisation des jeunes de KIYO dans les contextes nationaux spécifiques.

## **Approches et techniques utilisées**

- Revue des documents : Avant la descente sur terrain, des documents internes au programme ont été partagés par l'équipe de KIYO Burundi et exploités par les évaluateurs. Il s'agit de rapports des ateliers annuels de réflexion, d'ateliers, modules, TOC, le MEAL tool, etc. Ces documents ont permis d'approfondir les analyses avec les données du terrain
- Focus group : sur base d'un guide d'entretien établi, les focus group ont été organisés lors du processus d'évaluation avec les différentes catégories de répondants qui sont les jeunes accompagnés par le programme, les staffs des partenaires, les staffs de KIYO et les représentants des acteurs communautaires.
- Entretien individuel : les entretiens individuels ont été organisés avec les autorités locales, les leaders d'opinion, les encadreurs des clubs, les formateurs des centres de formation en métier et certains staffs des partenaires.
- Observation active : les visites de terrain ont été organisées auprès des activités des jeunes accompagnés par le programme pour observer les différentes réalités dans l'environnement de mise en œuvre du programme.
- Autoévaluation : sur base de la grille d'autoévaluation, l'équipe de KIYO Burundi s'est donné de cote sur l'échelle de 1 à 5 qui ont été discuté avec les évaluateurs en focus groupe afin de trouver l'appréciation commune à retenir.
- Apprentissage par les pairs : les présentations issues des apprentissages par les pairs réalisés par les partenaires congolais ADED et ASCEN ont été utilisées pour trianguler certains constats surtout que les évaluateurs et les apprenants n'avaient pas les mêmes trajectoires et donc pouvaient observer des situations sous des angles différents.

## **Limites**

En dépit de la facilitation accordée par l'équipe du Burundi pour l'aisance des activités d'évaluation, certains défis ont été rencontrés :

- Nombreuses personnes écoutées ont une faible maîtrise de la langue française, et il fallait donc répéter et reformuler les questions pour une bonne compréhension.
- Fatigue mentale et physique des évaluateurs qui devraient écouter un nombre important d'informations et parcourir des longues distances entre les interviews.
- Un accompagnement minimaliste de la part du cabinet Inanga (pour une approche nouvelle pour la plupart des évaluateurs).

### III. ÉVALUATION

#### A. Stratégie de partenariat

La stratégie de partenariat entre KIYO et ses partenaires est basée sur le développement mutuel des capacités et le partage de capacités entre les partenaires pour créer un environnement favorable à l'autonomisation de jeunes. La mise en œuvre de cette stratégie dépend de la relation de pouvoir qui facilite la construction des relations partenariales plus équilibrées.

Sur base des observations et des échanges avec les staffs de KIYO et de partenaires, la stratégie de partenariat dans ses composantes (le MCD et le SCD) affiche des progrès significatifs mais observe également des points d'amélioration.

L'appréciation globale de la stratégie de partenariat sur l'échelle de 1 à 5 par les staffs de KIYO a été estimée au niveau de 2.5 après avoir pris la moyenne d'appréciation du MCD (apprécié à 3 sur l'échelle de 1 à 5) et du SCD (apprécié à 2 sur l'échelle de 1 à 5). Cette appréciation plus basse du SCD est motivée par l'inexistence d'un cadre formel qui établit les échanges en SCD entre les partenaires. Ce qui signifie qu'il n'y a pas de planification préalablement définie pour les échanges en SCD, ni une approche de découverte des opportunités pouvant faire objet des échanges mutuels entre les partenaires. Cela étant, nous encourageons KIYO de guider les partenaires pour la découverte mutuelle des opportunités d'apprentissage et formaliser ces échanges en SCD à travers un planning clair. Néanmoins, les échanges entre KIYO et les partenaires sont clairement planifiés et mis en œuvre. Ce qui s'observe à travers les réalisations élevées visibles sur MEAL tool où sur la cible de 95 échanges, 85 échanges ont été réalisés soit une réalisation de 93% en 2023.

En outre, le MCD est encore perçu comme un renforcement de capacité où seuls les partenaires locaux apprennent. « Il n'y a pas d'exemples concrets de ce que KIYO aurait appris de nous » déclare un staff de partenaire. Les staffs de KIYO reconnaissent aussi qu'il n'y a pas de mécanismes de suivi de ce que KIYO apprend concrètement des partenaires. Une réflexion devrait être menée sur comment documenter les changements que KIYO aurait réalisés dans ses approches, méthodes, etc. par suite d'apprentissage avec les partenaires pour illustrer que l'apprentissage est réellement « mutuel ».

Les échanges MCD ont renforcé l'efficacité dans la gestion comptable de l'organisation. Ce qui fait que tous les financiers se réfèrent au comptable affecté au programme avec KIYO (FVS). A l'exception de Spring Communities (SC), nous avons observé que les autres partenaires travaillent plus sur l'autonomisation économique et financière. L'intégration des compétences à la vie dans les activités est moins ressentie. Comme les compétences à la vie sont mieux intégrées dans les activités chez SC, les échanges accrus entre cette dernière et les autres partenaires seraient une opportunité pour améliorer le développement des capacités partagées (SCD) au sein du programme. Les HI accompagnés par le partenaire SC sont similaires aux clubs scolaires accompagnés par les partenaires Biraturaba et APRODEM, cependant les HI ont plus d'expérience en termes de développement des activités relatives aux compétences à la vie pendant que les clubs scolaires semblent se focaliser uniquement au développement des compétences économiques. Nous pensons qu'un plan SCD entre ces partenaires serait un atout pour une complémentarité mutuelle en termes d'expertises.

Un focus particulier devrait être mis sur une vue holistique du rôle des acteurs communautaires à travers la prise en compte des autres composantes de l'approche APPS dont la conscientisation

et la protection ; et de l'ECM qui sont centraux au développement de l'environnement d'apprentissage de qualité.

Il s'observe une amélioration dans la relation de pouvoir qui se caractérise par un espace d'expression plus ouvert à travers de réunions mensuelles et une collaboration de proximité qui s'installe. Cela libère « progressivement le potentiel des partenaires et encourage l'appropriation des actions du programme, car nous avons la possibilité de placer nos propositions » (Biraturaba).

Certains staffs (APRODEM, Biraturaba, FVS) estiment qu'avec la stratégie de partenariat égalitaire, les partenaires locaux ont un accès facile aux staffs de KIYO. Ce qui leur permet de formuler des demandes en temps voulu et sans peur. Les partenaires se sentent valorisés lorsqu'ils sont contactés par KIYO pour procéder à la planification ou des éventuels aménagement budgétaires (FVS).

Malgré les avancées, il existe encore une perception que le pouvoir de prise de décision dans la relation partenariale n'est pas encore équilibré. Par exemple, nous avons observé la récurrence de déclarations comme « on a l'impression d'être exécutant », « KIYO décide sur la pertinence des idées ou non » dans les échanges avec les staffs de tous les 4 partenaires. Par exemple, l'un des partenaires rencontrés a estimé que le partenariat égalitaire n'est pas suffisamment matérialisé car « KIYO n'acceptent que ce qui l'arrange ». Ceci est un signe qu'un dialogue plus approfondi entre les PO et KIYO est nécessaire pour améliorer la connaissance et l'entendement sur les relations de pouvoir dans le partenariat égalitaire pour clarifier les rôles et les responsabilités afin de construire des relations partenariales plus équilibrées.

Dans leurs processus d'autonomisation, le FVS oriente les jeunes vers des centres de formation en métiers dans lesquels ils accèdent à des compétences entrepreneuriales et à certaines thématiques de vie courante pour leurs développement personnel. Cependant, les conventions de formation prises entre le FVS et les centres de formation sont de courte durée soit 4 mois et à la fin, tout s'arrête. Il n'est donc pas possible de vérifier l'applicabilité des méthodologies pour la création de l'environnement d'apprentissage au sein de ces centres de formation. Etant donné que pendant la période de formation les centres mettent en place l'environnement d'apprentissage favorable, pour faciliter plus d'appropriation, il serait important que les conventions soient étendues sur une large période.

## **B. Stratégie du programme**

Les éléments d'autonomisation des jeunes appartiennent à la sphère d'impact du programme, ce qui signifie que KIYO et ses partenaires n'ont pas le contrôle direct sur eux, mais cela suppose que l'impact soit obtenu grâce à la stratégie de programme.

Si l'autonomisation des jeunes, dans toutes ses dimensions, est le changement ultime que le programme vise à apporter par le biais du programme et que les 10 éléments d'autonomisation des jeunes sont la façon d'évaluer les progrès vers ce changement ultime, alors l'« environnement favorable » est le moyen par lequel le programme pense faire de ce changement ultime une réalité.

Dans le cadre du programme, un « environnement favorable » est défini comme un environnement d'apprentissage qui sensibilise les jeunes, qui offre une protection aux jeunes, qui encourage la participation des jeunes et qui renforce les compétences des jeunes. Ensemble, ces quatre domaines constituent le cadre APPS. Plus ces quatre domaines APPS sont développés

par les approches d'autonomisation des jeunes de KIYO et de ses partenaires, plus l'environnement d'apprentissage est « favorable ».

Le programme du Burundi réalise ses différents résultats en se concentrant sur le développement d'environnements d'apprentissage de qualité centré sur les quatre domaines de APPS, le développement de la citoyenneté mondiale et l'intégration du genre.

L'appréciation globale issue de l'autoévaluation de la stratégie du programme sur l'échelle de 1 à 5 a été estimée au niveau de 3 pour les résultats liés au MCD et à l'employabilité car des progrès significatifs sont en cours même s'il y a encore de l'espace d'amélioration pour les années qui restent au programme. Par exemple, il y a des initiatives entrepreneuriales mises en œuvre par les jeunes à travers leurs participations aux formations des centres de formation. L'appréciation pour le résultat de l'éducation est au niveau 2 et suggère que des activités ont eu lieu mais dans l'ensemble, il faudra revoir plus spécifiquement le rôle et les attentes de CGE dans la théorie de changement du programme et rechercher une adaptation entre les priorités du gouvernement et la vision du programme.

Au niveau des résultats employabilité et citoyenneté active, les besoins de jeunes sont pris en compte d'une certaine manière et le programme est aligné à la politique nationale de la jeunesse au niveau de l'accès des jeunes à l'emploi et au niveau de la citoyenneté. Les comités directeurs des groupes de solidarité et les SILC que nous avons visité ont besoin d'une capacitation soutenue pour mener les activités plus orientées dans la conscientisation afin de développer les environnements d'apprentissage de qualité et ainsi s'aligner à la théorie de changement de manière satisfaisante étant donné que leurs actions se limitent à l'accès aux finances. Sur la cohérence, nous notons que les résultats R3 et R4 du programme, restent alignés sur 2 axes stratégiques de la Politique Nationale de la Jeunesse du Burundi 2016-2026<sup>42</sup> dont notamment sur « l'accès des filles et des garçons à l'emploi et à l'auto-développement » (Axe1) et sur « l'éducation des jeunes filles et garçons à la citoyenneté, à la paix et au patriotisme » (Axe2). Le programme est en phase avec les autres acteurs belges au Burundi. KIYO est impliqué activement dans trois synergies respectivement avec SOS VE, 11.11.11 et RCN. Les actions de synergies inclues principalement le partage des expertises qui impliquent les approches sur le travail avec les jeunes et sur le plaidoyer.

Parmi les défis/limitations du programme nous pouvons citer :

- (1) La compréhension commune du concept « autonomisation » affecte l'orientation du programme par rapport au contexte. Par exemple : le concept « autonomisation » est défini comme « iterambere » en Kirundi et en RDC « Kujitegemea ». Le contexte de pauvreté au Burundi fait que le relèvement économique soit une partie dominante du contenu que l'on donne au programme, surtout chez les autorités publiques. Par exemple, cinq sur huit autorités rencontrées ont défini l'autonomisation avec des termes comme « Indépendance économique », « capacités de subvenir à ses besoins financières » « sortir de la pauvreté », etc. Ceci limite le programme en son aspect « économique » et cela fait l'aspect de « compétences à la vie » soit moins développé par certains partenaires au programme. Dans les activités, la plupart des SILC, GS se focalisent sur l'autonomie financière et l'entrepreneuriat. Ce qui signifie que dans le contexte de mise en œuvre du programme au Burundi, lorsqu'on parle de l'autonomisation, on voit seulement l'indépendance économique qui n'est qu'une composante de l'autonomisation de jeunes dans son contenu selon le programme.
- (2) Les environnements d'apprentissage ne sont pas encore effectifs. Dans le programme,

---

<sup>42</sup> [POLITIQUE NATIONALE DE JEUNESSE : 2016-2026 \(p27\)](#)

l'environnement d'apprentissage de qualité est centré sur les quatre domaines "APPS" et les progrès réalisés sur des éléments spécifiques de ces quatre domaines APPS sont considérés comme des progrès dans le développement d'un environnement d'apprentissage de qualité. Nous avons observé que la plupart des acteurs communautaires (hormis les hubs d'inspiration de SC.) se sont focalisé sur les compétences entrepreneuriales, qui n'est qu'une composante de l'approche APPS. Alors que les HI développent des thématiques contextuels choisies par les jeunes, les clubs scolaires sont orientés vers les thématiques liées à leurs objets de création.

Il sera important d'orienter les partenaires et les acteurs communautaires, lors de visite de terrain, à faire une contextualisation qui ne dénature pas le programme actuel en laissant de côté le développement de compétences à la vie dans le paquet de « l'autonomisation ». Cette contextualisation devra permettre de voir le concept « autonomisation » dans sa globalité à travers ses signes liés aux 10 éléments d'autonomisation au lieu de rester orienter sur le développement économique.

L'autonomisation économique de jeunes est un besoin réel au Burundi. C'est un secteur où KIYO pourrait éventuellement faire la différence à travers des initiatives basées sur les besoins réels dans le futur.

De plus, la notion « environnement propice » est perçue comme un « non palpable » par une bonne partie d'autorités en charge du secteur de l'éducation qui pensent que le programme n'est pas aligné aux 15 chantiers du Ministère de l'Éducation Nationale et de la Recherche Scientifique auxquels les partenaires de développement doivent s'aligner<sup>43</sup>. Pour les autorités locales rencontrées à Mwaro et à Gitega, les priorités du gouvernement en matière de l'éducation sont les infrastructures et les équipements.

La plupart d'autorités estiment que l'autonomisation de jeunes doit principalement leur permettre de générer des revenus financiers. Cette perception du programme fait que certaines autorités jugent les activités du programme « minime » (DPE-Gitega) et que les actions doivent être « visibles et visitables » (autorité de province-Mwaro). Nous suggérons que de rencontres, non seulement entre les partenaires et les autorités locales mais aussi des rencontres entre KIYO et les autorités locales soient multipliées (lors de visite de terrain) pour clarifier le sens de « l'autonomisation » et comment cela se traduit dans la vie quotidienne des jeunes dans leurs communautés.

Lors des entretiens avec les staffs de KIYO, il a été observé que la ToC n'a pas totalement prise en compte tous les besoins des jeunes sur le plan financier, logistique et infrastructurel dans le cadre du travail avec les acteurs scolaires. Ce qui est logique car le programme vient en appui aux actions gouvernementales. Les clubs scolaires et/ou HI, et les CGE sont des acteurs scolaires créé par l'Etat et accompagnés par le programme. Contrairement aux autres acteurs qui accompagnent directement les jeunes, les CGE sont des organes de gestion scolaire dont le fonctionnement est défini par l'Etat burundais. Selon la ToC, ils devraient être des cadres d'écoute active et des soutiens aux idées se traduisant par une réelle participation mixte (adulte-autorité-jeune) au sein de l'école. Il est constaté que les CGE sont plus intéressés par les besoins de jeunes en infrastructures et moins intéressés à d'autres domaines de la vie des jeunes. L'accompagnement des CGE par les partenaires les ont rendus dynamiques dans la connaissance de leurs rôles à jouer comme acteur communautaire. Pour être aligné à ses

---

<sup>43</sup> <https://mesrs.gov.bi/reunion-dechanges-avec-les-partenaires-au-developpement-sur-les-priorites-du-ministere-de-leducation-nationale-et-de-la-recherche-scientifique/>

objectifs, KIYO devra amener les CGE d'aligner leurs objectifs dévolus par le gouvernement avec celui du programme. Par exemple des réunions organisées par ces structures devront offrir un cadre d'apprentissage à la prise de décision aux jeunes. Les jeunes membres des CGE devraient avoir le choix d'inscrire des sujets, autres qu'infrastructuel, de leur choix sur l'ordre du jour des réunions.

Les CGE sont impliqués dans la gestion des infrastructures scolaires et veillent ainsi à l'environnement de protection physique des élèves. C'est le cas de l'implication du CGE pour la séparation des toilettes des filles/garçon à l'ECOFO Nkurunzi. Les CGE donnent une assurance aux jeunes qu'ils peuvent transmettre leurs doléances par rapport à ce qu'ils aimeraient avoir comme amélioration dans les infrastructures scolaires. Cas des élèves du Lycée communal Nyakararo qui ont demandé une augmentation du nombre des toilettes. Lors des apprentissage, ADED a noté que les CGE commencent à subvenir à certains besoins inattendus grâce aux activités de conscientisation initiées par APRODEM. Cas de l'école « *Lycée communale qui cultive un champ de tomate dans les espaces de l'école et l'argent de la vente de la production est utilisée pour subvenir à des besoins de l'école comme le retrait des diplômés où un montant de 700000fbu de la vente précédente a été affectée dans cette dépense* ». Cet acte reste d'une importance capitale et renforce la considération du CGE par les parents et le comité de direction. Selon notre analyse, le programme aide le CGE à jouer son rôle lui confier par le gouvernement qui est son précurseur. Cependant, le programme devra aider ces structures à agir au-delà des infrastructures et promouvoir plus la participation des jeunes dans la quête de leur autonomisation de manière plus large.

Il est à noter que les jeunes reconnaissent que le HI leurs donnent des compétences en entrepreneuriat mais ils n'arrivent pas à les rendre autonomes car ils ne mettent pas à leurs dispositions des matériels nécessaires (kits de démarrage) pour exploiter leurs talents (exemple les matériels de dessin, art). Pour ce faire, il serait mieux que le programme rende disponible aux jeunes, les kits qui conviennent aux apprentissages bénéficiés à travers les HI.

L'encadrement des jeunes dans les clubs scolaires et les HI leur permet de comprendre de manière pratique les thématiques entrepreneuriales qui sont théoriquement abordées dans le programme scolaire (APRODEM, Biraturaba, SC). Cependant, des autorités contactées à Mwaro et à Gitega, estiment que le champ d'action du projet (nombre d'écoles) est très restreint. Une autorité a émis le vœu de voir les élèves être accompagnés aussi pendant les périodes de vacances. Une autre a estimé que les Batwa ne sont pas intégrés dans les clubs scolaires, mais nous n'avions pas la possibilité de vérifier le fait.

Les centres de formations sous accompagnement de FVS, sont des acteurs qui permettent aux jeunes de développer les compétences techniques en termes d'apprentissage de métiers. Après leurs formations, ces jeunes reçoivent des kits de démarrage leur permettant de lancer leurs propres entreprises, souvent collectivement. Selon certaines autorités locales rencontrées à Gitega, ils estiment que les kits remis à ces jeunes sont positifs pour la communauté.

Les SILC promeuvent l'esprit de solidarité, de gouvernance et de la bonne gestion auprès de ses membres (SILC GATOKARAKURA). Ils facilitent une certaine autonomie financière des jeunes membres en leur offrant les opportunités de mettre en place leurs AGR (exemple un jeune entrepreneur en photographie, une jeune femme en élevage). Pour les jeunes, le SILC est capital pour la préparation de l'avenir des jeunes déscolarisés à travers les épargnes réalisées et les crédits octroyés pour répondre à des besoins primaires. Il renforce la solidarité entre les jeunes à travers les travaux en commun effectués dans les champs.

Les SILC commencent à influencer la réalisation des petits projets des jeunes par la génération des revenus pour leur indépendance économique. Par exemple l'un des jeunes rencontrés, habitant dans le village de RUBAMVYE en commune de Bisoro déclare :« *Après être formé sur l'approche SILC et intégré dans le groupe, j'ai contracté un crédit de 300.000fbu qui m'a permis de lancer ma boutique de vente des divers et aujourd'hui après avoir tout remboursé, mon capital est évalué à 1.000.000fbu et me procure en moyenne un bénéfice de 110.000fbu par mois. Ma vie a totalement changé. Je suis devenu utile à ma famille et à moi-même et je suis en train de construire ma maison en matériaux durable avec le peu que je gagne chaque fin du mois* ».

Les SILC offrent également les possibilités qui leurs permettent d'accéder à la diversification des sources de revenus et à s'intéresser à l'élevage, Exemple l'une des jeunes rencontrées, âgée de 25 ans, membre du SILC DUTEGURE KAZOZA, exerçant le commerce de banane et pagne dans le marché de RURAMVYE dans sa citation lors des échanges« *Je dépendais de mes parents mais depuis mon intégration dans le groupe où j'avais contracté un prêt qui m'a permis de lancer les activités commerciales, je commence à subvenir à mes besoins et bénéficie d'une appréciation positive plutôt qu'avant dans ma famille et dans la communauté, j'ai acheté 6 lapins et ils sont actuellement à 19. J'ai également 1 porc et 1 chèvre. Je commence à m'occuper de la vie également de mes petits frères en contribuant dans leur alimentation et habillement* » (Apprentissage ADED)

Certains agents des partenaires n'ont pas de connaissance de la ToC du programme et pourtant impliqués dans la mise en œuvre et d'autres ont une confusion dans la théorie de changement, chacun l'explique à sa manière (APRODEM, SC). Il a été observé, que certains agents de terrain travaillent directement avec les jeunes au lieu de travailler avec les « encadreurs » qui sont censés être dans la sphère d'influence. Par exemple les sensibilisations sur la cohabitation pacifique sont directement effectuées par le partenaire au lieu que les SILC soient capacités à le faire d'eux même. Par ailleurs, les staffs organisent directement des dialogues sur le droit avec les jeunes des clubs scolaires. Cette pratique est contraire à la théorie de changement du programme et entrave la durabilité du programme car elle prive les acteurs communautaires d'opportunités de renforcement de capacités. Néanmoins, dans certains clubs scolaires comme le club de langues du Lycée Gatwe 1, les encadreurs sont formés par le partenaire qui à leur tour transmettent les compétences sur le droit aux jeunes du club. En outre, il est important d'identifier et renforcer des actions qui s'alignent aux priorités du gouvernement dans le secteur de l'éducation pour le résultat 2 (par exemple en prévoyant un budget pour un appui aux priorités du secteur de l'éducation, comme l'appui logistique de CGE qui en effet contribue à l'amélioration de l'environnement physique pour un apprentissage de qualité). Cela mettrait en évidence la cohérence du programme avec les politiques nationales en matière de l'éducation et l'autonomisation de jeunes. Cela vaudrait par exemple, que le programme devrait appuyer les CGE dans la construction des infrastructures scolaires.

Pour ce qui est du genre, des entretiens tenus avec le staff KIYO, il y a lieu de signifier que le MCD ont permis aux PO de développer des politiques sur le genre et de mener régulièrement des checklists genre. Certains outils sont institutionnalisés chez les partenaires. C'est le cas de l'utilisation des cartes de scores qui est capitalisée et adaptées pour d'autres projet hors KIYO (FVS, SC). En dehors du fait que les partenaires ont tendance à considérer le genre comme l'égalité de sexe et la représentativité numérique de la femme, nous avons observé l'existence de certains signes de prise de conscience de l'aspect genre chez les partenaires. C'est le cas du PO Biraturaba qui a mis en place un SILC constitué majoritairement des « filles mère » mais qui accueille toutes les autres catégories des jeunes. Aussi, l'organisation des équipes mixte de danse lors des célébrations des journées de droits de l'enfant où les garçons acceptent de danser

avec les filles (APRODEM). Les filles comme les garçons sont encouragées à la prise de paroles dans des clubs scolaires, les SILC et les HI (FVS, APRODEM, Biraturaba, SC). La séparation des sanitaires entre filles et garçons dans les écoles est suivie par les CGE (Aprodem). L'attention portée à des filles mères lors de l'identification des jeunes à former pour les métiers car elles sont plus vulnérables (FVS) est une autre illustration de cette prise en compte. Cependant, il n'y a pas la prise en compte systématique des aspects sexospécifique dans la stratégie de mise en œuvre des activités du programme chez tous les partenaires.

### **C. Hypothèses critiques (Effet multiplicateur) :**

Pour ce qui est des effets multiplicateurs, ils sont manifestés d'une manière inattendue par le programme. Selon l'esprit du programme, les effets multiplicateurs sont considérés dans la logique qu'un jeune accompagné par le programme peut spontanément influencer au moins trois autres jeunes et les accompagner dans le processus de leur autonomisation. Nous avons observé que les staffs des partenaires comprennent différemment le sens de l'effet multiplicateur. Sous cet angle, les sensibilisations que les jeunes mènent pour amener les autres à intégrer les SC sont considérées comme effet multiplicateurs. Par exemple l'un des partenaires qui estime que les jeunes auront le moment de faire des sensibilisations dans leurs communautés pour effet multiplicateur.

Il existe d'autres signes des effets multiplicateurs observés de la suite des actions des partenaires. Par exemple, les SILC installés dans une colline, influencent les autres jeunes membres de la communauté à en créer les leurs. C'est le cas de la colline de MUSAMA où 3 SILC se sont créés à travers l'admiration de l'évolution du SILC mis en place par BIRATURABA. Les jeunes s'impliquent à sensibiliser/orienter les autres jeunes à intégrer les SILC (Biraturaba). A certains moments, il s'observe que les actions des jeunes accompagnées suscitent l'influence des adultes à suivre ces initiatives (Biraturaba). C'est le cas du jeune président d'un club ayant influencé son papa dans la culture de choux (APRODEM). Les jeunes formés en métiers, dès qu'ils entreprennent et se prennent en charge, ils attirent admiration des autres jeunes dans la communauté. Ce qui fait que ces derniers viennent solliciter l'inscription dans des centres de formation (centre pour jeunes coopérative Akaranga Gitega avec FVS). Les actions communautaires des jeunes formés dans les HI influencent parfois toute la communauté, exemple d'un jeune de KABEZI ayant été formé sur la protection de l'environnement a sensibilisé sa famille et tous son voisinage a planté des arbres (SC).

Toujours selon les partenaires, les effets multiplicateurs sont observés à travers les influences induit par les actions du programme. Par exemple, les jeunes influencent leurs pairs au sein de la communauté à travers les actions d'épargne et crédits au sein de SILC qui les amènent à initier des AGR et à acheter des animaux domestiques pour l'élevage. Les jeunes membres du réseau des SILC de Masango se rencontrent chaque lundi pour entretenir la route en appui avec la communauté locale et les autorités de la colline, ce qui incite d'autres jeunes à intégrer les groupes SILC.

Les jeunes membres des regroupements SILC commencent à impacter significativement leurs communautés par la voie des actions positives qu'ils réalisent. Le cas du réseau DUFATANE MUNDA des SILC de MASANGO, à travers l'activité d'entretien de la route qu'ils ont tracée et construit le pont sur la rivière MUSHWABURA qui facilite les échanges entre les habitants des communes "Kayokwe et Bisoro", les jeunes sont bien appréciés dans la communauté.



## IV. LEÇONS APPRISSES.

### **Au niveau de la stratégie du partenariat :**

- Les contacts et échanges réguliers entre les partenaires et les staffs de KIYO ont encouragé les PO à la libération progressive de la parole de la part des PO, ce qui permet aux partenaires d'exprimer les critiques et de donner des propositions éventuelles sur la mise en œuvre du programme.
- Les autorités locales estiment que les actions à impact visible sur le plan économique et financier constituent une contribution au développement de leurs entités. Le développement des actions en employabilité des jeunes motive les acteurs étatiques à avoir une perception positive du programme.

### **Au niveau de la stratégie du programme :**

- L'implication de certaines autorités lors de la remise de kits aux jeunes formés constituent une dissuasion aux jeunes contre la mauvaise gestion de leurs kits. Les autorités font le suivi et sont prêt à déférer devant les instances judiciaires, les jeunes qui détournent ces kits. Cette approche, permet certes, à empêcher les jeunes à vendre leurs kits mais ne renforce pas le sens de responsabilité et d'appropriation auprès de jeunes qui ne vendent pas par peur et non pas par conviction à un plan de vie.
- La fédération des SILC en réseau est un moyen efficace pour permettre aux jeunes d'explorer leurs potentiels et d'apporter des solutions durables aux problèmes de leur milieu (cas du réseau des SILC de Masango qui a construit le pont reliant deux communes Kayokwe et Bisoro avec comme impact échanges commerciaux entre les habitants des deux communes et réduction des dégâts humains et matériels qui étaient causés par la rivière)
- Le développement des Hubs d'inspiration dans les écoles, joue sur le développement personnel des jeunes : les jeunes développent les talents (cas d'un jeune de SC qui utilise les plastiques, des bouteilles d'eau pour fabriquer des climatiseurs), les jeunes partagent sur différents thématiques les servant de leçon de vie.
- Des initiatives qui mettent les jeunes en contact avec les entrepreneurs, les artistes et des leaders d'opinions qui ont réussis pour des échanges au tour de la vie professionnelle et la vie de société stimulent les jeunes et leur donne inspiration, espoir, courage et détermination à poursuivre leurs rêves. Par exemple, SPRING COMMUNITIES a mis en place une activité intitulé nommé « KU GICANIRO » qui stimule les jeunes vers une vie plus positive et pleine d'espoir pour un avenir meilleur.

### **Au niveau de la ToC :**

- L'ancrage communautaires de Biraturaba : l'organisation Biraturaba est connue dans sa zone d'intervention à Mwaro comme étant une structure qui aide les jeunes à développer leur propre AGR à travers le développement des SILC. Biraturaba a développé une bonne réputation auprès des autorités du gouvernement, et cela lui vaut de la facilité de d'initier un plaidoyer efficace en faveur de la pérennisation des acquis des SILC dans la province et dans le pays. « *Lorsque l'Etat a interdit le fonctionnement de toutes les initiatives locales d'épargne et de crédit mais le plaidoyer à base des évidences de Biraturaba, a permis aux SILCs de survivre* » (Biraturaba).
- Les conventions à long terme permettraient aux centres de formation de jeunes à s'approprier les approches du programme : Les contrats signés entre le PO FVS et les centres de formations sont d'une durée de 4 mois. Ces centres forment les jeunes et sont suivis par le PO dans l'application de l'environnement d'apprentissage au cours de la durée de formation des jeunes. Après cette formation, les centres ne se sentent plus redevables d'appliquer les approches du programme. Avec les conventions de courtes

durées, la possibilité d'appropriation est faible et la durabilité peu probable. En plus la dynamique de mentorat entre les artisan-formateurs et les jeunes n'est pas perceptible.

## V. RECOMMANDATIONS

No.	Theme/ OS	Finding	Description of the recommendation	Department / organization responsible for implementation	Department / organization involved	Order of priority (high priority, secondary)	Implementation schedule	Relevant Report paragraph
1	Théorie du changement	Beaucoup de confusions sur la ToC par les staffs des partenaires	Développer une compréhension commune sur la ToC auprès des partenaires. La compréhension commune de la théorie de changement par les parties prenantes reste nécessaire pour renforcer l'appropriation du programme et faciliter l'alignement des problèmes, les besoins et les priorités à la réalité du terrain	KIYO	Biraturaba, APRODEM, SC, FVS	Haute priorité	2024	B. Stratégie de programme
2		Le CGE paraît moins en phase avec le programme en tant qu'acteur communautaire étant donné qu'il est moins en contact avec les jeunes et manque d'expertise dans le domaine des droits de l'enfant	Repenser l'appui du programme au CGE en tant qu'acteur communautaire dans le but d'aligner les objectifs du programme aux rôles dévolus aux CGE par le gouvernement.	KIYO	Biraturaba, APRODEM	Haute priorité	2024-2025	B. Stratégie de programme
3		Les priorités du gouvernement en matière de l'éducation sont les infrastructures et des besoins en termes d'infrastructure (hygiéniques) ne sont pas pris en compte par le programme.	Identifier les appuis infrastructurels possibles	KIYO	Biraturaba, APRODEM	Haute priorité	2024	B. Stratégie de programme
4	Stratégie de partenariat	Faible niveau de compréhension sur le partenariat égalitaire par certains staffs des partenaires	Initier un dialogue plus approfondi entre les PO et KIYO pour améliorer la connaissance et la compréhension sur les relations de pouvoir dans le partenariat égalitaire.	KIYO	Biraturaba, APRODEM, SC, FVS	Haute priorité	2025	A. Stratégie de partenariat
5		Le MCD est perçu comme un renforcement de capacité à sens unique de KIYO vers ses PO	Documenter les changements que KIYO aurait réalisés dans ses approches, méthodes par suite d'apprentissage avec	KIYO siège	KIYO	Priorité	2024-2027	A. Stratégie de partenariat

			les partenaires pour illustrer que l'apprentissage est réellement « mutuel »					
6	<b>Stratégie du programme</b>	Pour les acteurs et les autorités, l'autonomisation c'est l'entrepreneuriat et l'autonomisation financière	Instaurer un accompagnement de proximité pour aider les partenaires et les acteurs communautaires à faire une contextualisation qui ne dénature pas le programme actuel en laissant de côté le développement de compétences à la vie dans le paquet de « l'autonomisation ».	KIYO	Biraturaba, APRODEM, SC, FVS	Priorité	2026	B. Stratégie de programme
7		Les partenaires comprennent différemment l'effet multiplicateur	Développer une compréhension commune sur les effets multiplicateurs auprès des PO	KIYO	Biraturaba, APRODEM, SC, FVS	Priorité	2024-2025	C. Hypothèses critiques

# Restitution Sessions and Strategic Recommendations

As part of the evaluation, two preliminary restitution sessions were conducted in Rio de Janeiro between the Philippine and Brazilian team, as well as in Bujumbura between the DRC and Burundi teams. The first restitution session was facilitated by a member of the INANGA team, while the session in Bujumbura was facilitated by members of KIYO HQ, as the INANGA consultant's flight was canceled at the last minute. These sessions allowed partner organizations to share results from their peer learning experience with the evaluators, as well as for the evaluators to present and discuss their preliminary results with the members present. Peer learners were able to identify and share priority action points in consultation with other partner organizations and within their peer learner groups, using them as a framework to improve their activities for the second half of the project. Additionally, a final brainstorming with the entire group with the objective of proposing several key recommendations applicable to both country offices took place. While The Brazil and Philippines group were able to agree on three main recommendations applicable and relevant for other countries, the Burundi and Congo teams focused more on individual recommendations. Nevertheless, several recommendations are able to be grouped together accordingly and apply to both countries.

## Strategic recommendations for Brazil and the Philippines:

1. *Propose an annual revision of MCD with KIYO and the POs* – some concerns were raised over the egalitarian nature of the MCD between partner organizations, KIYO country offices, and KIYO HQ. this is to ensure the mutual aspect of the process, and that everyone is able to learn and grow together, whether it by KIYO or the POs.
2. *Reevaluate the meaning and monitoring tools of the multiplier effect* – throughout the restitution session, especially during the peer evaluators presentation of preliminary findings, the concept of the multiplier effect was heavily debated as the evaluators from different countries had different understandings of what precisely this effect entailed, how it was and should be conceptualized and measured within the context of the evaluation questions. This is in response to confusion regarding what the multiplier effect actually entails and if there are any tools to accurately measure such an effect – if not, the development of a monitoring tool can be envisaged.
3. *Propose a pilot exercise of direct implementation activities realized by KIYO/POs* – these recommendations came about in response to the fact that partner organizations in Brazil are involved in direct implementation of activities and have a more direct contact with the relevant youth populations, even though this is not part of the program strategy. Several peer learners recognized the usefulness and of this implementation approach and believe it would be more beneficial to be in more direct contact with the youth. A pilot exercise to introduce some such activities is proposed and may be built upon in accordance with success and need.

## Strategic recommendations for the DRC and Burundi

1. *Greater focus on strategies and pathways for youth economic development* – across both countries, there is an emphasis on the need for approaches that focus on developing economic empowerment for youth, as these most often respond to their real and specific

needs. As such, greater support for young citizens in developing entrepreneurial initiatives is recommended.

2. *Revisit and ensure a concerted, transparent, and equal partnership* - in the restitution exchanges, a rather hierarchical view of the relationship between KIYO country offices and the partner organizations was revealed, with several of them noting that the mutual learning appeared to only go one way. There seems to be some miscommunication between partners and KIYO about what is feasible budget-wise, that may potentially hamper some innovative activities. Therefore, a better understanding of co-financing to find the right balance between budget and innovation could improve transparency. Additionally, the implementation/design of a specific tool for documenting and applying learning to track the concrete outcomes of this approach was recommended to further strengthen the mutual development component of the program.
3. *Greater effort on gender mainstreaming* – in both countries, it appears that gender mainstreaming, while a part of the KIYO program, has not been adequately taken into account, a fact that is recognized by the partner organizations. As such, it is important to make more of an effort to ensure that gender-specific needs are taken into account in the implementation of program activities, and that opportunities to identify these needs are capitalized on. Partners noted that some discussions regarding this aspect have been had, but there is no visible implementation in the structures yet.

## Evaluation of the Process

In addition to the main evaluation process implemented by the KIYO country offices, a brief feedback questionnaire was distributed to participants in order to help evaluate the process as a whole and allow INANGA to introduce some lessons learned and recommendations.

Overall, the evaluation process was majorly rated “good” followed by “very good,” indicating that the vast majority of the participants seem to consider it a success. Additionally, all of participants indicated that the learning process gave them a better understanding of the program strategy – they especially appreciated that fact that this process allowed them to better understand the context, approaches of their partner country office and partner organizations. One participant expressed that “the learning/integration made me understand that the Brazil partners also face similar challenges in applying the ToC.”

Across the four partner countries, KIYO’s logistical organization was evaluated as “good,” although several specific difficulties were pointed out in different countries. In the DRC, some participants noted that the transportation was not properly managed to be able to take into account the various locations and a security plan should have been better thought out to allow evaluators to conduct all of the planned activities.

Additionally, the question of interpretation was raised between the country offices and did not seem to be sufficiently taken into account in the initial evaluation activities. In the Philippines, the peer learners and evaluators suffered from a lack of translators between English, Tagalog, and Portuguese which hindered certain discussions and interviews, limiting the data that could be collected. This was rectified during the evaluation in Brazil, and interpreters were hired to allow participants from both countries to adequately exchange and understand each other. Several participants showed their appreciation, stating that “The translators were very professional” and “The translation in Brazil was wonderful.”

The immersion visits were globally appreciated, receiving a “good” rating in the DRC and Burundi, and a “very good” rating in Brazil and the Philippines, as well as the restitution process which received a “very good” rating in the DRC and Burundi, and a “very good” rating in Brazil and the Philippines.

Moreover, the lessons learned and human relationships were overwhelmingly rated “very good.” Nevertheless, the INANGA’s methodological support was considered to be “fair” by the majority of the participants, with one participant stating they wished for “more organization and clarity from INANGA.” Indeed, some evaluators qualified INANGA support as a limitation in the evaluation, and felt that the methodology was unclear, especially for a group of people who had never performed an evaluation before.

Participants seemed to have gained some valuable insight and positive experiences from the evaluation process. Several pointed to the fact that the evaluation has inspired them. Ultimately, the evaluation process seems to have been particularly successful in allowing peer learners and evaluators to relate to one another, creating closer bonds between and creating tight knit solidarity in the work being done. One participant commented that a positive aspect of the evaluation was the “experience sharing, which strengthened our interconnectedness.” Another participant was able to identify through shared difficulties: “We all share the same issue, and we are together working on this.”

Throughout the process and in the evaluation, several key difficulties and areas for improvement were noted by participants as well as INANGA staff:

1. **Time allocated for field work** - several participants expressed that one week in each country was not enough time to conduct the evaluation, perform all of the activities and gather the required data, especially when extensive travel was necessary within the target country. In such an exercise involving people unexperienced in evaluations or collecting field data, it may be more necessary to allocate more than a week for the field mission, to ensure that there is enough time to collect data and learn by doing.
2. **Logistical organization** – especially in regard to translation, transportation, and safety protocols in areas with armed groups. When dealing with different countries and different contexts, it is important to ensure that the country offices are properly prepared to receive the foreign evaluators and have taken into account the language differences and activities schedules... This can help maximize the time and the activities done, making sure that transportation is smooth and efficient.
3. **Lack of consistent communication between INANGA and the peer evaluators and learners** – in some instances, peer evaluators or learners experienced some confusion relating to the activities or understanding certain questions in the guideline tools – however, these misunderstandings were not brought to INANGA’s attention until after all of the activities had been completed, which prevented them from intervening. There was a small evaluation team for a large number of participants and a lot of moving parts including both peer evaluators, who had never conducted an evaluation before, and peer learners. Communication may be facilitated if there are resource people specific to each teams’ needs.
4. **Implication of so many different parties** – this evaluation consisted of two main components – an evaluation process, which entailed a more traditional evaluation led by the 4 country office teams, as well as a parallel peer learner component, which involved representatives from the different KIYO partner organizations in these

countries. For a small consulting team, consisting of 2 international consultants and 2 national consultants, it proved difficult to be able to manage the expectations and many different needs of each of these different groups.

## Recommendations:

As such, a few key recommendations can be suggested

1. **Reduce scope of evaluation process** – creating too many objectives makes it difficult to give proper attention and training to each team. 4 teams of evaluators (who have never conducted an evaluation, nor collected data) to train as well as teams of partner organizations. The evaluation was ambitious.
2. **Emphasize the importance and preparation of logistics** especially in terms of transportation, interpretation, and interview scheduling, etc.
3. **Larger external consulting team** – perhaps one consultant per country office to allow for each country's specific needs to be taken into account – have the external team perform one of the evaluations to provide clearer examples and best practices – difficult to anticipate every individual's needs at a distance.
4. **More consistent and clear communication** – when a problem arises, the external consulting team needs to be informed immediately to work with the organization to quickly and efficiently resolve it.



# ANNEXES

## I. ANNEX 1: BRAZIL

### List of People Met

No.	Nome	Organizacao	Posicao Na Organizacao
1	Jan Daniels	KIYO Brazil	Country Representative
2	Ana Carolina Lacerda	KIYO Brazil	Program Coordinator
3	Marcio Costa	KIYO Brazil	Junior Administration Officer
4	Emmanuel De Groove	Belgian Consulate	Deputy Consul
5	Caroline Mouchart	Belgian Consulate	Consul General
6	Felix Herminio Peneine Junior	CIEP 031	Professor - Biologie
7	Francisco Evanilson Souza Da Silva	CIEP 031	2nd year high school student
8	Roberta Santos Rodrigues	CIEP 031	Directora da Escola
9	Adriana Barbosa Da Silva	CIEP 139	Orientadora Educacional
10	Francisco Da Silva Barbosa	CIEP 139	Professor (Humanidades)
11	Paula Cristina Da Silva	CIEP 139	Directora Adjunta
12	Idson Tavares	SER	Coordenador
13	Marco Aurelio	SER	Coordenacao
14	Gustavo Bento	SER	Tec. Pedagogico
15	Sarah Ahoda	SER	Tec. Pedagogico
16	Elon Souza	SER	Arte Educador
17	Carlos Matheus	SER	Membro da trupe
18	Lina Ferreira	SER	Membro da trupe
19	Lara da Silva	SER	Membro da trupe
20	Sophia Martino	SER	Membro da trupe
21	Felipe Santiana Ferreira	SER	Membro da trupe
22	Yuri Antero Carlota	SER	Membro da trupe
23	Adriana de Leite	SER	Membro da trupe
24	Carlos Antonio De Souza	SER	Membro da trupe
25	Gizele Dos Santos Marques	SER	Membro da trupe
26	Pamela De Souza	SER	Membro da trupe
27	Leticia De Paula Morado	SER	Arte Educador
28	Lorenzo Ferreira Rezzano	SER	Arte Educador
29	Antonio Carlos China De Jesus	AMAR	Coordenador Projeto
30	Mauro Furlan	AMAR	Fundraising
31	Denise roque	AMAR	A. Social
32	Lilian Melo	AMAR	Ass. Social
33	Cleidiane Do Carmo	AMAR	Comunicacao
34	Cristiano Teixeira	AMAR	Pedagoga
35	Hugo Marcelo	AMAR	TI
36	Bruno Costa	AMAR	Coor. Administrativo

37	Sebastian Anormde	AMAR	Coordenacao Geral
38	Elian Azevedo	SEBRAE	Analista
39	Hans Ranschmayer	Solarize Treinamento	Socio-gerente
40	Maria Cristiana de Selva	AMAR	Instructoro Nails
41	Alexandre Alapone	AMAR	Instructoro Barbeiro
42	Ilavia Antunes Muniz	AMAR	Instructora des de Sobrancelha
43	Tatiane Barboza Pimentel	AMAR	Instructora de Tranca
44	Eva	AMAR	Educator
45	Jhully Vitoria	AMAR	Nail care participant
46	Samara Da Silva Adao	AMAR	Nail care participant
47	Gabriela Anchieta Da Silva	AMAR	Nail care participant
48	Ana Julia Simao	AMAR	Nail care participant
49	Larissa Vitoria Da Silva	AMAR	Nail care participant
50	Raiane Cristina C.A. Barros	AMAR	Nail care participant
51	Gabrielle Lorra Vane Moura	AMAR	Nail care participant
52	Adryelle Victoria	AMAR	Nail care participant
53	Thayany Portela Dos Santos	AMAR	Nail care participant
54	Tayna Silva De Carvalho	AMAR	Nail care participant
55	Girlani Pamela	YOUCA Brazil	Educador Social
56	Brunna Ferreira	YOUCA Brazil	Mentora de projecto
57	Eduardo De Barcellos	YOUCA Brazil	Membro
58	Tereza Souza de Mendonca	YOUCA Brazil	Membro
59	Michele da Silva	Capoeira do Dende	Capoeira Counter-master

## Self-Evaluation Summary Report

Theory of Change		
<b>Very good</b> The program's Theory of Change fully responds to the challenges and needs identified, and took into account the different levers enabling the desired change to be achieved. It takes them into account in its objectives, its approach, intermediate changes and the choice of stakeholders.	5	
<b>Good</b> The program's Theory of Change as a whole addresses the challenges identified, even if some elements were not considered or anticipated.	4	
<b>Average</b> The Theory of Change responds to the challenges and needs identified, but the strategy only partially responds to them / intermediary and stakeholder changes are not sufficient or sufficiently relevant.	3	KIYO Brazil
<b>Weak</b> The Theory of Change addresses some important challenges and needs, but does not have a comprehensive approach: it does not take into account all intermediate changes or the most relevant stakeholders.	2	
<b>Very weak</b> The Theory of Change has not identified or addressed relevant needs and challenges.	1	

**General comments and rationale:**

1. The activities are aligned with human and youth rights, with YOUCA and SER being innovative, while AMAR remains rigid due to its established system, highlighting the need for early contextualization in global programs.
2. Partners were not involved in developing the Theory of Change, leading to initial confusion and adaptation challenges, with the centralized selection process aiming to fulfill the program's economic aspects
3. The initial political climate hindered work, but the new government allows alignment with its priorities, and KIYO's approach to advocacy and policy adherence continues to evolve, emphasizing the importance of youth involvement and network participation.

**ANALYSIS SUB-CRITERIA**

<b>1.1. Response to challenges, and priorities of beneficiaries' rights</b>	5	4	3	2	1
		KIYO Brazil			
<b>1.2. Relevance in the choice of partners and stakeholders</b>	5	4	3	2	1
			KIYO Brazil		
<b>1.3. Consistency with priorities and policies</b>	5	4	3	2	1
		KIYO Brazil			

<b>Partnership Strategy</b>		
<b>Very good</b> The partnership strategy is implemented, it promotes youth empowerment and capacity building	5	
<b>Good</b> The partnership strategy is partially implemented or is well on its way to being implemented. We observe initiating signs of change (in practice, in perception) among the partners.	4	KIYO Brazil
<b>Average</b> Significant progress is underway, but we also observe numerous obstacles (internal and external) which show us that the objectives of the partnership strategy will not all be achieved by the end of the program and that ambitions must be reviewed. on the decline.	3	
<b>Weak</b> Some elements of the partnership strategy have had positive results, but overall there are no signs of change. The entire strategy should be reviewed.	2	
<b>Very weak</b> The objectives of the partnership strategy are not achieved.	1	
<b>General comments and rationale:</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Annual reflection workshops and thematic sessions are consistently implemented, allowing time for partners like SER and AMAR to reformulate their methodologies, while younger organizations like YOUCA develop their approaches more easily.</li> <li>2. The contributions vary, with some partners being highly responsive and others more challenging, yet the alignment and adaptation to the program are improving, particularly with established partners like AMAR gradually embracing KIYO's approach.</li> <li>3. The partnership strategy positively influenced the results by providing tools and structure, with partners like YOUCA and SER developing their methodologies and financial management, amplifying their work and achieving greater recognition and impact.</li> </ol>		

**ANALYSIS SUB-CRITERIA**

<b>2.1 Learning processes are organized</b>	5	4	3	2	1
		KIYO Brazil			
<b>2.2 The contribution of partners?</b>	5	4	3	2	1
			3.5 KIYO Brazil		
<b>2.3 Effectiveness and coherence of the</b>	5	4	3	2	1

partnership strategy		3.5 KIYO Brazil		
----------------------	--	--------------------	--	--

Program Strategy		
<b>Very good</b> Intermediate results and changes occurred through the implementation of activities.	5	
<b>Good</b> Most results have been achieved or are on track to be achieved. We observe initiating signs of change (in practice, in perception) among stakeholders and target groups.	4	KIYO Brazil
<b>Average</b> Significant progress is underway, but we also observe numerous obstacles (internal and external) which already show us that the intermediate results and changes will certainly not all be achieved at the end of the program and that we must review the ambitions of Downward Theory of Change.	3	
<b>Weak</b> Some activities have had positive results, but overall the results are compromised and there are no signs of change. It is the entire Theory of Change that needs to be reviewed.	2	
<b>Very weak</b> The results are not achieved.	1	
<p><b>General comments and rationale:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Activities have effectively empowered youth, with qualitative testimonies reflecting positive changes, though not all elements of youth empowerment are consistently covered, and the program faces challenges due to youth turnover and lack of advocacy targets aligned with the local context.</li> <li>Intermediate changes are occurring as partners implement direct actions, with AMAR providing essential TVET courses due to the lack of free government-provided options, demonstrating the program's adaptation to local needs.</li> <li>Gender considerations were integrated into the program by the third year, with varying reception among partners, and while there is progress in gender inclusion, particularly in activities and staff diversity, challenges remain in addressing gender imbalance at the leadership level and fully incorporating gender relations into program methodologies.</li> </ol>		

#### ANALYSIS SUB-CRITERIA

	5	4	3	2	1
<b>3.1. Contribution of activities contribute to results</b>	KIYO Brazil				
<b>3.2. Probability that intermediate changes will occur</b>	5	4	3	2	1
		KIYO Brazil			
<b>3.3 Gender dimension</b>	5	4	3	2	1
		KIYO Brazil			

#### Critical Assumptions (no quantitative answer)

<p><b>Suggestions, remarks and possible points of disagreement</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>While the program aims for a multiplier effect where youth influence 3 to 5 others, this concept is seen as artificial and hard to measure; the real impact is observed when youth bring new participants into the program organically, which is more evident in YOUCA and SER.</li> <li>The program's sustainability is dependent on continued funding, and while it has successfully created a new generation of young leaders, ongoing efforts to secure equal financial support from other sources are crucial for long-term viability.</li> <li>Redefinition of multiplier based on the appreciation of actors on the ground.</li> <li>To prepare for the exit strategy.</li> </ol>
--

## Bibliography

- AMAR Professional Methodology, AMAR, 2024.

2. Pedagogical-Methodological Approach of Circo Social do Se Essa Rua, SER, 2024.
3. 2023 KIYO Brazil Reflection Workshop Documentation, KIYO Brazil, 2024.
4. KIYO Brazil MEAL Tool, KIYO Global, 2024.
5. 2022 KIYO Brazil Reflection Workshop Documentation, KIYO Brazil, 2023.
6. 2023 AMAR Relatório Narrativo Annual, AMAR, 2023.
7. 2023 SER Relatório Narrativo Annual, SER, 2023.
8. 2023 YOUCA Brazil Relatório Narrativo Annual, YOUCA Brazil, 2023.
9. Empowering Children and Youth Together in Brazil: DGD Proposal, KIYO Global, 2022.
10. KIYO Brazil's Theory of Change: Visualization, KIYO Brazil, 2022.
11. 2022 AMAR Relatório Narrativo Annual, AMAR, 2022.
12. 2022 SER Relatório Narrativo Annual, SER, 2022.
13. 2022 YOUCA Brazil Relatório Narrativo Annual, YOUCA Brazil, 2022.

## II. ANNEX 2: PHILLIPINES

### List of people met

Name	Position	Stakeholder Group
Ariel Culala	KIYO PH Program Coordinator	Program staff
Jameah Ann Absalon	Bidliiw Project Staff	Partner staff
Jan Aiken	Member of the target Group (attended by Bidlisiw)	Target Group
Joana Cariño	Indigenous Leader	Observer
Joseller Portales	Elected Municipal Concelour	Public authority
Keidy M. Transfiguration	CYC Executive Director	Partner staff
Leonard Borreo	Teatrong Inong sa Kabataang Infantahin (TIKIN)	Community actors
Margareth Taoc	Faculty Instructor in UCLM	Community actors
Phillip Felipe	– KIYO PH Country Representative	Program staff
RAVEN MENSENAS	GABRIELA YOUTH METRO BAGUIO, CHAIRPERSON	Community actors
Rowena Aballe	Children's Legal Bureau	External stakeholder

### Self-Evaluation Summary Report

Theory of change
------------------

**Presentation of the criterion:**

The theory of change relates to the question of needs and the context of the intervention. It analyzes the intervention from the perspective of the problems, opportunities and needs of the beneficiaries, and their priorities.

It is evaluated in relation to the specificities of the intervention context:

- At the local and national level.
- Recent, current and perspectives.

It also examines whether the program is consistent with the strategies and objectives of the partners and the donor.

Relevance of the theory of change assesses the value and usefulness of the intervention approach based on what key program stakeholders believe. The extent to which the intervention “response” is technically appropriate to meet needs and priorities, and the extent to which the program is a good response to the identified issues. We also

**THEORY OF CHANGE: overall assessment on a scale of 1 to 5**

<b>Very good</b> The program's Theory of Change fully responds to the challenges and needs identified, and took into account the different levers enabling the desired change to be achieved. It takes them into account in its objectives, its approach, intermediate changes and the choice of stakeholders.	5	
<b>Good</b> The program's Theory of Change as a whole addresses the challenges identified, even if some elements were not considered or anticipated.	4	
<b>Average</b> The Theory of Change responds to the challenges and needs identified, but the strategy only partially responds to them / intermediary and stakeholder changes are not sufficient or sufficiently relevant.	3	<b>KIYO PH</b>
<b>Weak</b> The Theory of Change addresses some important challenges and needs, but does not have a comprehensive approach: it does not take into account all intermediate changes or the most relevant stakeholders.	2	
<b>Very weak</b> The Theory of Change has not identified or addressed relevant needs and challenges.	1	

***General comments and rationale:***

- Inclusion of External Actors: The Theory of Change (TOC) needs to consider external community actors such as families, universities, education actors, and other NGOs working with youth. Currently, these are not included, impacting the comprehensiveness of the TOC.
- Measurement Challenges: The current scorecard used in the TOC is rigid, limiting the ability to measure changes accurately, especially at the influence level. This rigidity hinders capturing real changes in quality learning environments and the broader context.
- Defining Quality and Context: There is a lack of clarity in defining what constitutes a quality learning environment and the actual process and content of KIYO's interventions. The TOC should address contextual factors like poverty and ensure that the input and output of KIYO's interventions are well-defined from the start of the program.

**ANALYSIS SUB-CRITERIA**

1.1. Response to challenges, and priorities of beneficiaries' rights	5	4	3	2	1
	x				
1.2. Relevance in the choice of partners and stakeholders	5	4	3	2	1
			x		
1.3. Consistency with priorities and policies	5	4	3	2	1
	x				

<b>Partnership strategy.</b>
<b><u>Presentation of the criterion</u></b>
<p>The partnership strategy of mutual and shared capacity development allows KIYO and its partners to work more effectively on youth empowerment.</p> <p>There are organized processes in which KIYO and partners critically analyze their respective capacities (knowledge, experiences, approaches, methodologies) to create an enabling environment for youth empowerment and strengthen these capacities through targeted activities of mutual (KIYO-partner) and shared (partner-partner) development of capabilities and learning.</p> <p>There are a number of collectively defined and agreed key elements or characteristics of "empowered youth" in program implementation, including rights awareness, global awareness, active community engagement, positive appreciation of diversity, critical thinking, resilience, empathy, ...</p>

<b>Partnership strategy: overall assessment on a scale of 1 to 5</b>		
<b>Very good</b> The partnership strategy is implemented, it promotes youth empowerment and capacity building	5	
<b>Good</b> The partnership strategy is partially implemented or is well on its way to being implemented. We observe initiating signs of change (in practice, in perception) among the partners.	4	
<b>Average</b> Significant progress is underway, but we also observe numerous obstacles (internal and external) which show us that the objectives of the partnership strategy will not all be achieved by the end of the program and that ambitions must be reviewed. on the decline.	3	x
<b>Weak</b> Some elements of the partnership strategy have had positive results, but overall there are no signs of change. The entire strategy should be reviewed.	2	
<b>Very weak</b> The objectives of the partnership strategy are not achieved.	1	

- Content Importance and Sharing: The CO must have strong content knowledge in “KIYO expertise” areas like CGE, gender, and APPS. COs are expected to share content and new knowledge to enhance the capacity of Partner Organizations (POs), but sometimes the CO does not have that specific expertise and needs to search for external support.
- Focus on Quality Content: While there is progress in the number of SCD/MCD sessions and bilateral meetings, the emphasis should now be on the quality of the content delivered.
- Expertise and Local Knowledge: POs have better insights into their public and needs compared to KIYO. Both CO and POs sometimes lack the technical skills required for the program, leading them to seek external professionals to fill these expertise gaps.

**ANALYSIS SUB-CRITERIA**

<b>2.1 Learning processes are organized</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
		x			
<b>2.2 The contribution of partners?</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
			x		
<b>2.3 Effectiveness and coherence of the partnership strategy</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
			x		

**Program Strategy**

**Presentation of the criterion**

The KIYO program succeeds in empowering young people by focusing on developing quality learning environments and empowering community stakeholders to support these learning environments

There is a learning environment in which young people's conscience is developed, in which they feel safe and protected, in which they can participate fully and meaningfully and influence decisions that concern them, and in which they develop a series of essential skills, both technical and everyday life. Under the KIYO program, the "quality learning" environment is centered on the four "APPS" domains (awareness, protection, participation and skills), and progress made on specific elements of these four APPS domains is considered progress in the development of a quality learning environment. Additionally, the program emphasizes addressing gender equality and inclusion in learning environments, as well as developing global citizenship among young people.



<b>Program strategy: overall rating on a scale of 1 to 5</b>		
<b>Very good</b> Intermediate results and changes occurred through the implementation of activities.	5	
<b>Good</b> Most results have been achieved or are on track to be achieved. We observe initiating signs of change (in practice, in perception) among stakeholders and target groups.	4	x
<b>Average</b> Significant progress is underway, but we also observe numerous obstacles (internal and external) which already show us that the intermediate results and changes will certainly not all be achieved at the end of the program and that we must review the ambitions of Downward Theory of Change.	3	
<b>Weak</b> Some activities have had positive results, but overall the results are compromised and there are no signs of change. It is the entire Theory of Change that needs to be reviewed.	2	
<b>Very weak</b> The results are not achieved.	1	
<b>General comments and rationale:</b>		
<p>Implementation and Influence of APPS: KIYO CO influenced CYC to include APPS in their modules in the first year, while Bidlisiw started in the second year and is still progressing. PETA is at the beginning stage.</p> <p>Challenges and Understanding: The strategy of using APPS lenses makes CO feel obliged to share it with PO without fully understanding it themselves. POs have varying levels of understanding and efforts in applying APPS, sometimes knowing more about it than KIYO.</p> <p>Certification Proposal: CO is considering an "APPS certification" for POs and reaches who apply APPS to incentivize its use. POs, particularly Bidlisiw, see the certification as important for enhancing their image and visibility as organizations that care for people.</p>		

#### ANALYSIS SUB-CRITERIA

<b>3.1. Contribution of activities contribute to results</b>	5	4	3	2	1
		x			
<b>3.2. Probability that intermediate changes will occur</b>	5	4	3	2	1
The CO didn't answer this question because they don't feel they had enough data and tools to discuss about it.					
<b>3.3 Gender dimension</b>	5	4	3	2	1
		x			

<b>4.1 long-term multiplier effect hoped for by the program?</b>	5	4	3	2	1
			x		
<b>4.2 sustainability of changes</b>	5	4	3	2	1
				x	

### **Critical assumptions**

*For this criterion, it is not obligatory to give a rating, given that halfway through, this may prove premature. Completing the “comments and ideas” box is sufficient. To discuss and decide with the participants.*

Young people empowered by the program contribute significantly to the empowerment of other young people who have not been directly affected by the program

The program has a "multiplier effect", which is based on the hypothesis that young people empowered by the program have a significant impact on the empowerment of at least three other young people around them, such as their brothers and sisters. , their peers at school and/or in the community, etc.

### ***Suggestions, remarks and possible points of disagreement***

There is no measurement of this multiplier effect. Just general impressions but no indicator.

We don't have tools to measure CHANGES. That is why the CO was not able to answer it.

## **Bibliography**

- 2022 Cordillera Youth Situationer (Sep 2022)
- 2023 Annual Partners Reflection Workshop Documentation\_Final
- 2023 Lessons Learned\_KIYO PH\_20240320
- 2023\_Performance Scores\_KIYO PH\_Final\_20240319
- 20231117 to 19 Regional Youth Leaders Summit Activity Report
- Analyzing Filipino youth education
- APRW Documentation\_KIYO 2022\_FINAL
- AR\_Information Dissemination\_MARCH 2023
- Bidlisiw Two-pager- EN
- Bidlisiw\_Narrative Report\_2022
- Bidlisiw\_Narrative Report\_2023
- CYC Two Pager- EN\_Final
- CYC\_Narrative Report 2022
- CYC\_Narrative Report 2023
- CYC-AGADAL-TAYO-MODULE
- ILO Decent Employment
- KIYO Country presentation – Philippines
- Lessons Learned KIYO PHI 2022-Final
- MEAL tool Filipijnen\_FINAL 20240305

PBEEd State of Education 2023

PETA Two-pager\_EN\_0

PETA\_Narrative Report\_2022

PETA\_Narrative Report\_2023

PS2022-BE-BCE\_KBO-0416867297-prg2022-5-PH

PYDP-2023-2028-TC-022224

Supplementary Report for Teachers and Youth training

Widening of Options for Economic Inclusion Module

Youth Notes (PETA)

### III. ANNEX 3: RDC

#### La liste des personnes rencontrées

Evaluation à mi parcours - Programme 'Autonomiser ensemble les jeunes en RDC'

##### Participants aux interviews

PARTENAIRE ASCEN						
N°	Catégorie	Noms	Prénom	Sexe	Fonction	Téléphone
1	Staffs ASCEN	MBUSA	Patient	M	Admin	
2	Staffs ASCEN	SAWA	Louise	F	Directrice	
3	Autorité publique	BWIRA KIBIRA	PHILPE	M	Assistant social au sein de la Division des affaires sociales : Bureau études et planification DIVAS	
4	Autorité publique	KABASUBARO		M	Chef du bureau en charge des formations et réinsertion des jeunes - Division Jeunesse.	
5	Leader local	NTIHEBA MUHOZA	Benjamin	M	Secrétaire administratif du quartier Ndosho	
6	Leader local	AJUWAMUNGU	Marcelin	M	Conseiller du président de la jeunesse KAMURONZA/Sake	
7	Leader local	MUNATSI KALIBIRI	Théophile	M	SECAD Kamuronwa, Secrétaire Administratif	
8	Société civile	KAMBALE	Etienne	M	Représentant de la Société civile	
9	Influenceur	NZANZU	Sylvestre	M	Prêtre, Directeur d'une école primaire, Conseiller sur deux paroisses : Keshero et Himbi	
10	Acteurs communautaires de l'employabilité	KAHAMBA	Ananas	M	Fondateur et Responsable du centre de formation en métier "Provide Hope in Action"	
11	Acteurs de la citoyenneté active	Pascal	Pascal	M	Responsable TTB	
12	Acteurs de la citoyenneté active	KEUKEU	Hilkija	F	Responsable club Wainda groupe	
13	Jeunes	SHAHIDI	Joseph	M	Mécanicien-chauffeur	
14	Jeunes	MWENGE	Naomie	F	Décoratrice	
15	Jeunes	BAHATI HAMULI Faustin	BAHATI	M	Agriculteur/Sake	
16	Jeunes	BAHATI	Divine	F	Agriculteur/Sake	
17	Jeunes	KIBALATI	Ange	F	Agriculteur/Sake	
18	Jeunes	MUHIMA	Salomon	M	Eleveur/Sake	
19	Jeunes	LWABOSHI	Gilda	F	Citoyenneté	
20	Jeunes	MUTAYONGWA	ANACLET	M	Citoyenneté	
21	Mentor	MWENGE	Serges	M	Mentor de la citoyenneté	
22	Mentor	KARUMBA	Hilaire	M	Mentor de l'employabilité	
PARTENAIRE ADED						
N°	Catégorie	Nom	Prénom	Sexe	Fonction	Téléphone
1	Staff ADED à GOMA	BIGANIRO MUSORE	Pacifique	M	Chef de projet	978340237
2	Staff ADED à UVIRA	WILONDJA MUKANDJA	JOACHIM	M	Chef de programme	977195891
3	Staff ADED à UVIRA	MUTUTSI RUTURUTSA	Gilbert	M	Représentant Légal	997721619
4	Mentor	RIZIKI FATAKI	Clémentine	F	Inspectrice (inspection de l'agriculture)	994884289
5	Mentor	ASANI	Plaisir	M	Mentor	
6	Société civile - Help Chanel Congo	WASOKYE	Giscard	M	Chargé de programme dans Help Chanel Congo	991862510
7	Société civile - UGEAFI	KAGURIRO RUBIBI	Yves	M	Chargé de programme dans UGEAFI	823370340
8	Autorité locale	FULEMBE	NESTOR	M	Inspecteur du Développement Rural	997759033
9	Autorité locale	RUKIRIZA	Daniel	M	Insp Urb d'Agr	992613722
10	Leader d'opinion	MAZU KITUMAINI	Jean	M	Pasteur à Kahororo	999134799
11	Autorité locale	MUZUNGU KISHAKU	Serges	M	Chef de quartier Kawizi	893655533
12	Influenceur	BUKURU MWIMULE	Françoise	F	Journaliste à la RTNC	850894007
13	Jeune de Kawizi - Ville de Uvira	ASIFIWE	Kelvin Jean N	M	Jeune membre AVEC et CAA	999617520
14	Jeune de Kahororo - Ville de Uvira	KYALA BARUANI	Dorcas	F	Jeune membre AVEC et CAA	820484297
15	Jeune de Kagando - Ville de Uvira	JEANE	ZAINABO	F	Jeune membre AVEC et CAA	
16	Jeune de Kahororo - Ville de Uvira	AMOSI	KADEBUYE	M	Jeune membre AVEC et CAA	991724136
17	Jeune de la ville de Goma	UWAMAHORO	Zabanita	F	Jeune membre AVEC et CAA	
18	Jeune de la ville de Goma	BATALEMBA	Bahaya	H	Jeune membre AVEC et CAA	
19	Jeune de la ville de Goma	NDUNGUTSE	Matembera	H	Jeune membre AVEC et CAA	
20	Jeune de la ville de Goma	BUCHANA	Amina	F	Jeune membre AVEC et CAA	
21	Jeune de la ville de Goma	MILANGA	Landry	H	Jeune membre AVEC et CAA	
22	Jeune de la ville de Goma	MWISHA	Kasasira	F	Jeune membre AVEC et CAA	
23	Jeune de la ville de Goma	MANIRAGUHA	Ombeni	F	Jeune membre AVEC et CAA	
24	Jeune de la ville de Goma	KANANE	Safi	F	Jeune membre AVEC et CAA	

#### Compte rendu synthétique de la séance d'auto-évaluation

I. THEORIE DU CHANGEMENT : évaluation globale sur une échelle de 1 à 5		
<p><b>Très Bonne</b> La Théorie du Changement du programme répond tout à fait aux défis et besoins identifiés, et a pris en compte les différents leviers permettant d'aboutir au changement souhaité. Elle les prend en compte dans ses objectifs, son approche, les changements intermédiaires et le choix des parties prenantes.</p>	<b>5</b>	

<b>Bonne</b> La Théorie du Changement du programme dans son ensemble répond aux défis identifiés, même si certains éléments n'ont pas été pris en compte ou anticipés.	<b>4</b>	<b>KIYO RDC</b>
<b>Moyenne</b> La Théorie du Changement répond aux défis et aux besoins identifiés, mais la stratégie ne permet que partiellement d'y répondre / les changements intermédiaires et parties prenantes ne sont pas suffisants ni suffisamment pertinents.	<b>3</b>	
<b>Faible</b> La Théorie du Changement répond à certains défis et besoins importants, mais n'a pas une approche globale : elle ne prend pas en compte l'ensemble des changements intermédiaires ni les parties prenantes les plus pertinentes.	<b>2</b>	
<b>Très faible</b> La Théorie du Changement n'a pas identifié ni pris en compte les besoins et défis pertinents.	<b>1</b>	

**Commentaires généraux et justification :**

- L'écriture du programme s'est basée sur l'expérience des partenaires locaux et des jeunes. Les conclusions étaient que :
- Il y a une participation des jeunes faibles dans la prise de décision ;
- Manque de connaissances des droits par les jeunes (de manière générale en RDC). Réclamations faites de manière combative ;
- Formation scolaire inadéquate au marché : conséquence – chômage
- Les mentors « role model » auprès des jeunes accompagnés est une bonne méthodologie d'accompagnement des structures (acteurs) communautaires. C'est une innovation du programme qui devrait apparaître dans la ToC.
- Le programme a une approche de dialogue / plaidoyer tandis que le mouvement citoyen (des jeunes en RDC) a une approche de revendications (intégrant la brutalité).
- La politique nationale de la jeunesse est en phase avec le programme. C'est la raison pour laquelle KIYO a obtenu l'accord cadre au ministère du plan. Le rapport annuel est régulièrement envoyé à Kinshasa avec copie au ministère des Affaires sociales (ministère de tutelle).
- Vis-à-vis des acteurs belges intervenants dans la RDC, KIYO travaille sur 4 cibles du cadre stratégique commun : le genre, l'agriculture, l'éducation, les droits humains. Le bureau local de KIYO à l'occasion de partager l'expérience lors des ateliers d'échange avec les autres acteurs belges

**Suggestions :**

- Il faut renforcer les acteurs communautaires dans les capacités à mener un plaidoyer réussi pour le résultat 3. Si on veut travailler avec les jeunes, il faut qu'il y ait un dialogue entre les tenants du pouvoir et ces jeunes.
- S'il faut travailler sur le plaidoyer il faut que le programme travaille avec la société civile.
- Le conseil national des jeunes de KIYO en RDC (NYAB) est une bonne structure qui a le mandat pour les jeunes. Elle est bien placée pour travailler avec la société civile.
- Les 3 niveaux de plaidoyer sur lesquels on peut travailler :
  - Le renforcement des compétences des jeunes pour qu'ils soient capables de conduire le plaidoyer seuls
  - La création des réunions entre les jeunes et les détenteurs de pouvoirs (hé pour faire face au manque d'informations de la part des jeunes)
  - Le plaidoyer au niveau national avec les autres organisations : FABAC het le moyen le plus important pour faire du plaidoyer au niveau national et également pour avoir des contacts
- Il est important de prévoir une ligne budgétaire permettant aux partenaires locaux de renforcer les compétences des acteurs communautaires

SOUS-CRITÈRES D'ANALYSE - TOC					
1.4. Réponse aux défis, et priorités des droits des bénéficiaires	5	4	3	2	1
		KIYO RDC			
1.5. Pertinence au niveau du choix des partenaires et parties prenantes	5	4	3	2	1
		KIYO RDC			
1.6. Cohérence avec les priorités et politiques	5	4	3	2	1
		KIYO RDC			

**II. Stratégie de partenariat : évaluation globale sur une échelle de 1 à 5**

<b>Très Bonne</b> La stratégie de partenariat est mise en œuvre, elle favorise l'autonomisation des jeunes et le renforcement des capacités	<b>5</b>	
<b>Bonne</b> La stratégie de partenariat est partiellement mise en œuvre ou est en bonne voie de l'être. On observe des signes initiateurs de changements (de pratique, de perception) chez les partenaires.	<b>4</b>	<b>KIYO RDC</b>
<b>Moyenne</b> Des progrès significatifs sont en cours, mais on observe également de nombreux obstacles (internes et externes) qui nous montrent que les objectifs de la stratégie de partenariat ne seront pas tous atteints à la fin du programme et qu'il faut revoir les ambitions à la baisse.	<b>3</b>	
<b>Faible</b> Certains éléments de la stratégie de partenariat ont eu des résultats positifs, mais dans l'ensemble, on n'observe pas de signe de changement. C'est l'ensemble de la stratégie qu'il faudrait revoir.	<b>2</b>	
<b>Très faible</b> Les objectifs de la stratégie de partenariat ne sont pas atteints.	<b>1</b>	

**Commentaires généraux et justification :**

- I. *De la stratégie MCD/SCD a des influences positives sur les résultats. La hiérarchisation disparaît de plus en plus grâce à l'écoute de KIYO vis-à-vis des partenaires* Des relations de pouvoir s'améliorent, les partenaires commencent à questionner certaines décisions de KIYO ;  
Exemples d'aspects positifs :
  - *La flexibilité dans la gestion financière permet la bonne réalisation des activités.*
  - *La stratégie permet de créer un environnement d'apprentissage qui permet de résoudre beaucoup de problèmes en amont plutôt que de les gérer en aval.*
  - *Le fait que le partenaire ASCEN a proposé que les kits soient remboursables est certainement un résultat qui découle des pensées de responsabilisation de pensées critiques, etc.*Exemple d'un aspect négatif : Mécontentement de ADED quant à l'Agrobusiness prévu dans le programme : Il est nécessaire de faire en sorte que ADED réajuste sa mentalité par rapport à la gestion de la récolte. L'idée de coopérative n'est pas refusée mais, pour KIYO RDC, ça doit être évolutif : (1) AVEC → (2) réseau AVEC → (3) Coopérative ; KIYO RDC considère que ADED a une vision (sur l'agrobusiness des jeunes) qui dépasse les moyens de KIYO.
- II. Les apprentissages de KIYO de la part des partenaires dans le MCD n'est pas quelque chose qui ressort facilement. KIYO ne documente pas ses apprentissages. On peut questionner la flexibilité des approches de KIYO et se demander comment la flexibilité et l'apprentissage sont réellement implémentés. Un exemple d'un bon apprentissage de KIYO envers un partenaire local ASCEN est le remboursement des Kits reçus par les jeunes ayant été formés en métiers.  
NB : Mais d'un point de vue technique, les partenaires attendent souvent de KIYO des outils.

<b>SOUS-CRITÈRES D'ANALYSE - Stratégie de partenariat</b>					
<b>2.3 Les processus d'apprentissage sont organisés</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
		<b>KIYO RDC</b>			
<b>2.4 La contribution des partenaires ?</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
		<b>KIYO RDC</b>			
<b>2.3 Efficacité et cohérence de la stratégie de partenariat</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
		<b>KIYO RDC</b>			

<b>III. Stratégie du programme : évaluation globale sur une échelle de 1 à 5</b>		
<b>Très Bonne</b> Les résultats et changements intermédiaires sont intervenus grâce à la mise en œuvre des activités.	<b>5</b>	
<b>Bonne</b> La plupart des résultats ont été atteints ou sont en bonne voie de l'être. On observe des signes initiateurs de changements (de pratique, de perception) chez les parties prenantes et les groupes cibles.	<b>4</b>	<b>KIYO RDC</b>
<b>Moyenne</b> Des progrès significatifs sont en cours, mais on observe également de nombreux obstacles (internes et externes) qui nous montrent déjà maintenant que les résultats et changements intermédiaires ne seront certainement pas tous atteints à la fin du programme et qu'il faut revoir les ambitions de la Théorie du Changement à la baisse.	<b>3</b>	
<b>Faible</b> Certaines activités ont eu des résultats positifs, mais dans l'ensemble, les résultats sont compromis et on n'observe pas de signe de changement. C'est l'ensemble de la Théorie du Changement qu'il faudrait revoir.	<b>2</b>	
<b>Très faible</b> Les résultats ne sont pas atteints.	<b>1</b>	
<p><b>Commentaires généraux et justification :</b>            Les activités sont planifiées annuellement. La flexibilité de planification permet d'adapter les activités (l'année suivante) en fonction des leçons tirées de l'année précédente. Celles-ci contribuent aux résultats attendus du programme.            Pour le genre, quelques aspects positifs sont cités :            - Le programme a permis une démystification des métiers.            - Le programme a permis à quelques jeunes filles d'avoir accès à la terre.            Ainsi donc, on peut conclure sur ce concept que quelques avancées sont dignes d'être célébrées mais c'est cas par cas...            Mais la prise en compte du genre n'est pas faite de manière spécifique pour chaque activité et parfois, le genre se limite à la désagrégation par sexe.</p>		

#### SOUS-CRITÈRES D'ANALYSE

<b>3.3. Contribution des activités contribuent-aux résultats</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
		<b>KIYO RDC</b>			
<b>3.4. Probabilité que les changements intermédiaires se réalisent</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
		<b>KIYO RDC</b>			
<b>3.4 Dimension genre</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
				<b>KIYO RDC</b>	

## Hypothèses critiques

⇒ Pour ce critère, il n'est pas obligatoire de donner une cote, étant donné qu'à mi-parcours, cela peut s'avérer prématuré. Remplir la case « commentaires et idées » est suffisant. A discuter et décider avec les participants.

**Les staffs de KIYO RDC se sont convenus avec les évaluateurs de ne pas donner une cote à ce critère.**

4.3 Effet multiplicateur à long terme espérés par le programme ?	5	4	3	2	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pour le résultat 3 – employabilité, KIYO RDC voit des signes qui ne trompent pas de l'Effet multiplicateur. Ce n'est pas encore bien monitoré, mais il y a moyen de le faire. Il suffirait d'y réfléchir.</li> <li>Pour le résultat 4 – Citoyenneté active, il est difficile pour KIYO RDC de monitorer l'effet multiplicateur. Rien n'a été encore mis en place à cet effet.</li> </ul> <p>Quand on arrivera à garantir l'effet multiplicateur dans les 2 résultats il serait judicieux de faire des sessions d'ateliers des jeunes générations : c'est à dire entre les jeunes directement touchés par le programme maintenant avec leurs disciples touchés grâce à l'effet multiplicateur</p>					
4.4 Durabilité des changements	5	4	3	2	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>L'existence des acteurs communautaires garantis la durabilité des interventions du programme ;</li> <li>Dans le résultat employabilité (R3) :               <ul style="list-style-type: none"> <li>Le remboursement de kit et aussi un facteur de durabilité en plus d'être celui d'un aspect de l'effet multiplicateur</li> <li>ASCEN a pensé à mettre en place un comité de viabilité des AGR composé de 1 personne du programme, 1 personne du quartier, 1 mentor etc.</li> </ul> </li> </ul>					

## Bibliographie

1. La théorie de changement du programme « Autonomiser ensemble les jeunes en RDC »
2. Les analyses des approches et méthodologies des partenaires (sous les lunettes CPPC)
3. Les modules de formation des mentors
4. Le plan MCD 2022-2026 KIYO-ADED
5. Le plan MCD 2022-2026 KIYO-ASCEN
6. Le rapport annuel 2022 ASCEN
7. Le rapport annuel 2022 ADED
8. Les scores de performance KIYO RDC 2022
9. Les scores de performance KIYO RDC 2023
10. Les leçons apprises KIYO RDC 2022
11. Les leçons apprises KIYO RDC 2023
12. Le rapport d'atelier de réflexion de l'année 2022
13. Le rapport d'atelier de réflexion de l'année 2023
14. L'outil MEAL RDC (qui montre les avancées des indicateurs du programme),
15. Manuel de gestion du programme « Autonomiser ensemble les jeunes en RDC »



## II. ANNEX 4. BURUNDI

### Liste des personnes rencontrées

Nom	Post Nom	Organisation	Fonction/Position
Sangwe	Sandrine	KIYO Burundi	Représentant Pays
Ndayizeye	Christophe	KIYO Burundi	Coordinateur de Programme
Vanderliden	Inès	KIYO Burundi	Assistant Programme
Ingabire	Guise	KIYO Burundi	Admin Fin Régionale
Inkingi	Jaffari	KIYO Burundi	Assistant Admin Fin
Iteka	Raissa	Biraturaba	Chef de Projet
Bosco	Habarugugira	Biraturaba	Animateur
Jérôme	Ndahishimiye	Gouvernorat de Mwaro	Conseiller du gouverneur en matière du développement
Barazigira	Aloys	Crois rouge Burundaise	Secrétaire provincia de la Croix rouge burundaise, Branche de Mwaro
Ndayikeje	Juvenal	Commune Kayokwe	Directeur communal de l'Education
SILC (Gatokarakura)	Groupe	Biraturaba	Groupe de solidarité
Représentants de SILC (Twishinganye, Twitezimbere, Umuco et Twiyinganye)	Groupe	Biraturaba	Groupe de solidarité
Nugurbe	Rugamba	Gouvernorat de Mwaro	Conseiller du gouverneur en matière sociale et culturelle
Nshimiyimana	Céléstin	APRODEM	Directeur communal de l'enseignement
Nduwamungu	Edouard	APRODEM	Directeur du Lycée Communal Nyakararo
NIYOMUNGERE	Guido	Biraturaba	Encadreur du club scolaire de langue au Lycée communal Gatwe 1
CGE (Comité de Gestion de l'Ecole)	Groupe	Biraturaba	Lycée communal de Gatwe (I)
Représentant du Pasteur Kabagega	Benjamin	Biraturaba	chef collinaire Rwuya (Pasteur)
Représentants des clubs scolaires (environnement, langue, entrepreneuriat, art et science)	Groupe	Biraturaba	Clubs scolaire du Lycée communal Gatwe 1
Hasabumutima	Révérien	APRODEM	Responsable Provincial
kininahazwe (Représentant du Gouverneur Manirambona Venant)	Samuel	FVS	Conseiller du gouverneur en matière sociale et culturelle
Nshimirimana	Claudette	FVS	Chef de centre de Métiers de la commune (centre pour jeunes)

Nyeyimana	Beathe	FVS	hors programme
Butoyi	Hussein	FVS	Chef de Zone
Hatungimana	Désiré	APRODEM	Point focal Fédération nationale des association engagé dans le domaine de l'enfance au Burundi (FENADEB)
Ntibasame	Didier	APRODEM	Chef de projet
Ciza	Léandre		Chef d'antenne
Hayimana	Gordien	FVS	Chef de projet
Ndirahisha	Léonard	FVS	Responsable Provincial
Représentants de Groupe de Solidarité (Twitezi Mbere I, Terimbere II, Twiyungunganye II, Dufashanye II)	Groupe	FVS	Groupe de solidarité
Hakizimana	Godefride	FVS	Directice de la Direction Provinciale de l'Education
	Pavelyne	FVS	Jeune formée en couture
Havugyaremi	Dieudonné	FVS	Chargé de communication à la province de Gitega
Ndacayisaba	Epitace	Spring Communities	Chargé de communication
Baribonekeza	Jean Bosco	Spring Communities	Conseiller au Ministère de l'Education
Nizigama	Denise	Spring Communities	Enseignante au Lycée Cibitoke
Nionzima	Alexis	Spring Communities	Directeur du Lycée Sainte famille de Kinama
Hub d'Inspiration (Lycée Sainte famille de Kinama)	Groupe	Spring Communities	Hub d'Inspiration
Représentants du Hub d'inspiration (Lycée Sainte famille de Kinama)	Groupe	Spring Communities	Hub d'Inspiration
Ndacayisaba	Oswald	Spring Communities	Chef de projet

## Compte rendu synthétique de la séance d'auto-évaluation

Theory of Change		
<b>Very good</b> The program's Theory of Change fully responds to the challenges and needs identified and took into account the different levers enabling the desired change to be achieved. It takes them into account in its objectives, its approach, intermediate changes and the choice of stakeholders.	5	
<b>Good</b> The program's Theory of Change as a whole addresses the challenges identified, even if some elements were not considered or anticipated.	4	
<b>Average</b> The Theory of Change responds to the challenges and needs identified, but the strategy only partially responds to them / intermediary and stakeholder changes are not sufficient or sufficiently relevant.	3	<b>KIYO Burundi</b>

<b>Weak</b> The Theory of Change addresses some important challenges and needs but does not have a comprehensive approach: it does not take into account all intermediate changes or the most relevant stakeholders.	2	
<b>Very weak</b> The Theory of Change has not identified or addressed relevant needs and challenges.	1	
<p>General comments and rationale:</p> <p>4. La théorie du changement répond aux défis et aux besoins pour les résultats 1, 3 et 4 même s'il y a encore de zone d'amélioration. Cependant, les besoins des jeunes sur le plan financier et logistique n'ont pas été tenus en compte.</p> <p>5. Pour le résultat 2 relatif à l'éducation, l'appréciation est plus mitigée (niveau 2) car des besoins importants ne sont pas pris en compte par le programme dont notamment les infrastructures. La notion « environnement propice » est perçue comme un « besoin abstrait » par une bonne partie des intervenants du secteur de l'éducation qui pense que le programme n'est pas aligné aux 15 chantiers du Ministère de l'Éducation Nationale et de la Recherche Scientifique auxquels les partenaires de développement doivent s'aligner.</p>		

#### ANALYSIS SUB-CRITERIA

	5	4	3	2	1
<b>1.4. Response to challenges, and priorities of beneficiaries' rights</b>			<b>KIYO Burundi</b>		
<b>1.5. Relevance in the choice of partners and stakeholders</b>			<b>KIYO Burundi</b>		
<b>1.6. Consistency with priorities and policies</b>			<b>KIYO Burundi</b>		

<b>Partnership Strategy</b>		
<b>Very good</b> The partnership strategy is implemented, it promotes youth empowerment and capacity building	5	
<b>Good</b> The partnership strategy is partially implemented or is well on its way to being implemented. We observe initiating signs of change (in practice, in perception) among the partners.	4	
<b>Average</b> Significant progress is underway, but we also observe numerous obstacles (internal and external) which show us that the objectives of the partnership strategy will not all be achieved by the end of the program and that ambitions must be reviewed. on the decline.	3	<b>2.5 KIYO Burundi</b>
<b>Weak</b> Some elements of the partnership strategy have had positive results, but overall there are no signs of change. The entire strategy should be reviewed.	2	
<b>Very weak</b> The objectives of the partnership strategy are not achieved.	1	

General comments and rationale:

4. Il s'observe une amélioration dans la relation de pouvoir qui se caractérise par un espace d'expression plus ouvert à travers de réunions mensuelles et une collaboration de proximité qui s'installe. Cela libère « progressivement le potentiel des partenaires et encourage l'appropriation des actions du programme car le partenaire a la possibilité de placer ses propositions
5. Avec la stratégie de partenariat égalitaire, les partenaires locaux ont un accès facile aux staffs de KIYO. Ce qui leur permet de formuler des demandes en temps voulu et sans peur. Les partenaires se sentent valorisés lorsqu'ils sont contactés par KIYO pour procéder à la planification ou des éventuels aménagement budgétaires.
6. Malgré les avancées, il existe encore une perception que le pouvoir de prise de décision dans la relation partenariale n'est pas encore équilibré

### ANALYSIS SUB-CRITERIA

2.3 Learning processes are organized	5	4	3	2	1
				KIYO Burundi	
2.4 The contribution of partners?	5	4	3	2	1
				2.5 KIYO Burundi	
2.3 Effectiveness and coherence of the partnership strategy	5	4	3	2	1
			KIYO Burundi		

Program Strategy		
<b>Very good</b> Intermediate results and changes occurred through the implementation of activities.	5	
<b>Good</b> Most results have been achieved or are on track to be achieved. We observe initiating signs of change (in practice, in perception) among stakeholders and target groups.	4	
<b>Average</b> Significant progress is underway, but we also observe numerous obstacles (internal and external) which already show us that the intermediate results and changes will certainly not all be achieved at the end of the program and that we must review the ambitions of Downward Theory of Change.	3	KIYO Burundi
<b>Weak</b> Some activities have had positive results, but overall the results are compromised and there are no signs of change. It is the entire Theory of Change that needs to be reviewed.	2	
<b>Very weak</b> The results are not achieved.	1	
General comments and rationale: 4. L'appréciation pour le résultat de l'éducation est au niveau 2 et suggère que des activités ont eu lieu mais dans l'ensemble Il faudra revoir plus spécifiquement le rôle et les attentes de CGE dans la théorie de changement du programme et rechercher une adaptation /Alignement aux priorités du gouvernement 5. La plupart des acteurs communautaires (hormis ceux de SC.) se sont focalisé sur les compétences entrepreneuriales, qui n'est qu'une composante de l'approche APPS		

3.3. Contribution of activities contribute to results	5	4	3	2	1
			KIYO Burundi		
3.4. Probability that intermediate changes will occur	5	4	3	2	1
			KIYO Burundi		
3.4 Gender dimension	5	4	3	2	1
				KIYO Burundi	

## ANALYSIS SUB-CRITERIA

Critical Assumptions (no quantitative answer)					
4.1 Long-term multiplier effect hoped for by the program?	5	4	3	2	1
				KIYO Burundi	
4.2 Sustainability of changes	5	4	3	2	1
				KIYO Burundi	
<i>Suggestions, remarks and possible points of disagreement</i>					
5. Pour ce qui est des effets multiplicateurs, ils ne sont pas visibles actuellement et s'ils existaient, ils ne sont pas encore cernés à ce jour. 6. Les staffs des PO ne comprennent pas le sens de l'effet multiplicateur recherché du programme. Ils considèrent les sensibilisations que les jeunes mènent pour amener les autres à intégrer les reach comme effet multiplicateurs 7. Les SILC installés dans une colline, influencent les autres jeunes membres de la communauté à en créer les leurs 8. Les jeunes s'impliquent à sensibiliser/orienter les autres jeunes à intégrer les SILC					

## Bibliographie :

- <https://mesrs.gov.bi/reunion-dechanges-avec-les-partenaires-au-developpement-sur-les-priorites-du-ministere-de-leducation-nationale-et-de-la-recherche-scientifique/>
- MEAL tool Burundi
- Politique Nationale de Jeunesse : 2016-2026 (p27)
- Rapport de l'atelier de réflexion et évaluation exercice 2023
- Scores de performances Burundi 2023
- Théorie de Changement du Programme