



Evaluation à mi-parcours

Empowering youth together globally

KIYO

Rapport de l'évaluation externe

INANGA

Juillet 2024

Rapport final

Table des matières

I. Synthèse exécutive	5
Liste des abréviations.....	7
II. Approche évaluative	8
2.1 Contexte de l'évaluation	8
2.2 Critères et questions d'apprentissage	8
2.3 Approche méthodologique	9
2.3.1 Approche axée sur la théorie du changement.....	9
2.3.2 Étude de cas.....	9
2.3.3 Méthodes mixtes	9
2.4 Limites de la méthodologie.....	10
III. Constats	11
3.1 Création d'un environnement sûr et stimulant (Pertinence)	11
3.1.1 Le modèle APPS et la création d'un environnement sûr et stimulant.....	11
Awareness (prise de conscience).....	12
Protection (protection des droits)	12
Participation (participation active)	12
Skills (développement de compétences).....	12
3.1.2 Synthèse des résultats de l'enquête : Feux verts, oranges et rouges pour le programme KIYO.....	13
3.1.3 Le coaching sur mesure, composante clé de la ToC de KIYO.....	15
3.1.4 Réponses au formulaire d'enquête (enseignants / mentors).....	15
Section 1 : Profil des répondants	16
Section 2 : Participation et motivation	16
Section 3 : Pertinence du programme KIYO.....	17
Section 4: Contenu des sessions de coaching et pertinence du programme KIYO	19
4.1 à 4.10: Renforcement des connaissances et compétences	19
4.11 : Thèmes ayant conduit à des actions concrètes	19
Section 5 : Structure et approche des sessions de coaching	20
5.1 à 5.3 : Format et niveau des sessions	21
5.4 et 5.5 : Clarté et pertinence des sessions	21
3.1.4 Appréciation générale du programme KIYO	22
Satisfaction générale et éléments les plus utiles.....	22
Améliorations possibles	22
3.2 Réponse aux autres questions d'évaluation (Efficacité et Impact).....	23
3.2.1 Défis méthodologiques et réponses apportées.....	23
3.2.2 Recommandations pour l'amélioration du programme Action4Rights.....	23

3.2.3 Quelles conclusions peut-on tirer sur l'efficacité ?.....	25
3.2.3.1 Perception de l'impact personnel du programme (questions 2.1 à 2.7)	25
3.2.3.2 Influence du programme sur la vie personnelle et l'engagement social (questions 3.1 à 3.6)	26
3.2.3.3 Évaluation des différentes composantes du programme (question 3.7)	29
3.2.3.4 Synthèse et discussion	30
3.2.4 Effet multiplicateur du programme et transmission aux pairs (questions 4.1 à 4.7)	31
3.2.4.1 Partage d'expérience et incitation à la participation (questions 4.1, 4.2 et 4.4).....	31
3.2.4.2 Stratégies pour encourager la transmission et l'engagement des jeunes (questions 4.5 et 4.7)	32
3.2.4.3 Synthèse et perspectives	33
3.2.5 Impact du programme selon le profil de diversité des jeunes (question d'apprentissage n°3).....	33
3.2.5.1 Genre (question 5.1)	33
3.2.5.2 Expérience de discrimination (questions 5.5 et 5.6).....	34
3.2.5.3 Région d'origine (question 5.3).....	34
IV. Leçons apprises et Recommandations	37
4.1 Leçons apprises	37
4.2 Recommandations pour l'amélioration du programme	38
4.3 Pistes pour des recherches supplémentaires	39
V. Annexes.....	40
Annexe A : Modèles logique et causal de la théorie du changement de KIYO.....	41
Annexe B : Activités de KIYO en Belgique : vue d'ensemble	44
Annexe C. Questionnaires d'enquête : présentation	47
Annexe D. Questionnaires d'enquête: résultats sur l'ensemble des répondants au formulaire pour jeunes.....	48
Annexe E. Questionnaires d'enquête : contenu détaillé des questionnaires.....	49

I. Synthèse exécutive

Le présent rapport évalue la pertinence, l'efficacité et l'impact des initiatives d'autonomisation des jeunes menées par KIYO en Belgique. L'évaluation s'est concentrée sur deux volets : l'appui apporté aux enseignants, mentors et associations (School4Rights et Lift Up) et le programme mené dans les écoles directement avec les jeunes (Action4Rights / Youth to Youth).

Méthodologie

L'évaluation a adopté une approche mixte, combinant analyse documentaire, entretiens, focus groups et questionnaires. L'analyse des données a été guidée par une théorie du changement co-construite avec KIYO, permettant d'identifier les liens de causalité entre les activités du programme et les résultats attendus en matière d'empowerment des jeunes, conceptualisé selon le modèle APPS (Awareness, Protection, Participation, Skills). L'approche est également axée sur les études de cas.

Constats clés

- **Appui aux enseignants et mentors:** Le programme est perçu comme pertinent et utile par les enseignants, mentors et coordinateurs. Les sessions de coaching personnalisées, la qualité de l'accompagnement et l'approche basée sur les droits de l'enfant sont particulièrement appréciées. Le programme contribue à renforcer leurs compétences, leur compréhension de l'éducation à la citoyenneté mondiale et leur capacité à créer un environnement sûr et stimulant pour les jeunes.
- **Action4Rights/Youth to Youth :** L'analyse de l'impact sur les élèves est nuancée en raison de la taille limitée de l'échantillon (37 élèves d'une seule école) et d'un biais de non-réponse chez les élèves ayant peu participé. Néanmoins, les résultats suggèrent un impact positif sur plusieurs dimensions de l'empowerment, notamment la prise de conscience de l'importance de la participation citoyenne et le développement de compétences collaboratives.
- **Effet multiplicateur :** La transmission du programme à d'autres jeunes reste limitée, mais les élèves ont exprimé un intérêt pour des activités interactives et des projets concrets, ouvrant des pistes pour renforcer cet aspect.
- **Diversité des participants :** L'impact du programme semble varier selon l'origine des élèves. Les élèves issus de l'immigration (hors UE27) semblent bénéficier davantage du programme en termes de motivation à l'action et d'amélioration personnelle que les élèves de l'UE27. L'expérience de discrimination semble également influencer la perception et les bénéfices du programme.

Sur base de l'évaluation approfondie du programme belge de KIYO, plusieurs recommandations clés se dégagent pour renforcer son impact et sa pertinence auprès des jeunes et des professionnels qui les encadrent :

1. Consolider les acquis des programmes School4Rights et Lift Up :

- **Maintenir l'excellence des sessions de coaching** : Continuer à garantir la clarté, la pertinence et l'applicabilité des contenus abordés lors des sessions, en s'appuyant sur les retours positifs des participants.
- **Flexibiliser les modalités de participation** : Offrir des options plus variées en termes de nombre et de durée des sessions, pour répondre aux contraintes de temps et aux besoins spécifiques de chaque enseignant, mentor ou coordinateur.
- **Approfondir l'accompagnement individualisé** : Renforcer le suivi personnalisé pour permettre à chaque participant de développer pleinement son potentiel et de mettre en œuvre les outils et les connaissances acquises.
- **Développer des ressources complémentaires** : Enrichir le programme avec des outils pédagogiques et du matériel supplémentaire pour approfondir les thèmes abordés lors des sessions et favoriser l'appropriation des concepts par les participants.
- **Favoriser les échanges entre pairs** : Créer des espaces de rencontre et d'échange entre les participants issus des écoles et des associations, pour partager les expériences, les bonnes pratiques et les défis rencontrés, et ainsi renforcer le sentiment d'appartenance à une communauté d'acteurs engagés pour l'empowerment des jeunes.

2. Adapter et améliorer le programme Action4Rights/Youth2Youth :

- **Renforcer l'engagement des élèves** : Diversifier les activités proposées, en mettant l'accent sur l'interactivité, la participation active et la créativité, pour répondre aux besoins et aux intérêts variés des jeunes.
- **Développer les compétences clés** : Accorder une attention particulière aux compétences moins développées, telles que la résolution de conflits et l'empathie, en proposant des modules spécifiques et en formant les encadrants à leur transmission. Cela implique de fournir davantage de matériel pédagogique, d'outils et de formations spécifiques.
- **Favoriser l'apprentissage par l'action** : Multiplier les opportunités pour les élèves de mettre en pratique leurs compétences dans des projets concrets, en les encourageant à prendre des initiatives et à agir pour le changement dans leur communauté.
- **Prendre en compte la diversité des participants** : Adapter le contenu et les activités aux besoins spécifiques des élèves issus de l'immigration, aborder les questions de discrimination et former les encadrants à la diversité pour garantir une approche inclusive et équitable.
- **Stimuler l'effet multiplicateur** : Développer des outils et des stratégies pour encourager les participants à partager leur expérience avec leurs pairs, valoriser leur rôle d'ambassadeur et créer des espaces d'échange et de partage pour diffuser les connaissances et les compétences acquises.

Liste des abréviations

Abréviation	Version complète
A4R	Action4Rights
APPS	Awareness, Protection, Participation, Skills
CAD	Comité d'aide au développement
DGD	Direction générale Coopération au développement
EDO	Educatie voor Duurzame Ontwikkeling (Éducation au développement durable)
MEAL	Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning (Suivi, évaluation, responsabilité et apprentissage)
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
ONG	Organisation non gouvernementale
S4R	School4Rights
ToC	Theory of Change (Théorie du changement)
UE27	Union européenne à 27 États membres
WBE	Wereldburgerschapseducatie (Éducation à la citoyenneté mondiale)
vzw	Vereniging zonder winstoogmerk (Association sans but lucratif, asbl)

II. Approche évaluative

Ce chapitre présente le cadre conceptuel et méthodologique de l'évaluation du programme belge de KIYO. La section 2.1 situe le contexte de l'évaluation, en précisant les objectifs spécifiques et les questions d'apprentissage qui la guident. La section 2.2 détaille l'approche méthodologique, qui repose sur la théorie du changement, l'étude de cas et l'utilisation de méthodes mixtes. Enfin, la section 2.3 aborde les limites de la méthodologie.

2.1 Contexte de l'évaluation

KIYO est une organisation non gouvernementale (ONG) belge qui œuvre pour l'autonomisation des jeunes (« youth empowerment ») en Belgique et à l'international. L'évaluation présentée ici porte spécifiquement sur le programme belge de KIYO, mis en œuvre en partenariat avec l'organisation Djapo. Ce programme se concentre sur deux axes principaux : le travail en milieu scolaire, à travers les initiatives School4Rights (S4R) et Action4Rights (A4R) / Youth to Youth, et le travail avec les organisations de la société civile actives dans le domaine de la jeunesse, qu'il s'agisse d'organisations du « quatrième pilier », d'associations à but non-lucratif, de mouvements de jeunesse, ou autres (Lift Up).

L'évaluation s'inscrit dans le cadre d'une évaluation à mi-parcours plus large du programme quinquennal de KIYO (2022-2026) conduite par Inanga, qui comprend également un volet international. Cette évaluation à mi-parcours revêt une importance stratégique pour KIYO, car elle vise à la fois à tirer des leçons de la mise en œuvre du programme à ce jour et à jeter les bases de futurs programmes. De plus, elle vise à faciliter l'apprentissage et le partage des connaissances entre KIYO et ses partenaires, notamment ceux du réseau School4Rights.

2.2 Critères et questions d'apprentissage

Les trois critères clés du CAD de l'OCDE précités, la **pertinence**, l'**efficacité** et l'**impact**, se sont traduits en quatre questions d'évaluation spécifiques qui ont guidé l'analyse:

1. **Pertinence :**

- **Question d'apprentissage n°1 :** L'appui que KIYO apporte aux enseignants, équipes scolaires, mentors et associations leur permet-il de créer un environnement sûr et qui contribue à l'empowerment des jeunes ? Quelles composantes de ses programmes jouent le rôle le plus important à cet égard ?

2. **Efficacité :**

- **Question d'apprentissage n°2 :** Les jeunes participants à Action4Rights, à l'intérieur et à l'extérieur de l'école, se sentent-ils renforcés pour faire entendre leur voix dans la société et jouer un rôle plus actif grâce à l'intervention de KIYO ? Quels aspects du programme semblent avoir le plus grand impact sur cet empowerment ?

3. **Impact :**

- **Question d'apprentissage n°3** : Le programme belge de KIYO a-t-il autant d'effet sur les jeunes participants quel que soit leur profil de diversité (en termes de genre, origines et couleur de peau, handicaps, et orientation sexuelle) ?
- **Question d'apprentissage n°4** : Dans quelle mesure les jeunes (garçons et filles) participant aux activités appuyées par KIYO incitent-ils d'autres jeunes à s'engager en tant que citoyens du monde actifs ? Y a-t-il des stratégies par lesquelles KIYO peut encourager cette transmission ?

Ces questions ont été formulées en étroite collaboration avec KIYO, en tenant compte des objectifs de l'évaluation, de la théorie du changement de l'organisation et des spécificités du contexte belge. Elles visent à fournir une évaluation complète et nuancée de la manière dont KIYO contribue à l'autonomisation des jeunes en Belgique.

2.3 Approche méthodologique

L'évaluation repose sur une approche méthodologique mixte, combinant des éléments quantitatifs et qualitatifs, afin d'obtenir une compréhension holistique du programme KIYO.

2.3.1 Approche axée sur la théorie du changement

L'évaluation a utilisé une approche basée sur la Théorie du changement (ToC) pour comprendre comment l'intervention de KIYO produit des changements (P. Rogers, 2016). Cette approche a permis de formuler et tester des hypothèses sur le fonctionnement du programme, en identifiant les éléments clés et les liens causaux entre eux. L'analyse de la ToC s'est déroulée en deux phases : un modèle logique théorique a d'abord été établi, puis un modèle causal basé sur les données a été affiné de manière itérative. Ce dernier se découpe en trois mécanismes causaux : deux pour les trajectoires d'appui aux enseignants et aux mentors (afin de répondre à la première question d'évaluation), et un pour la trajectoire des élèves participant au programme Youth2Youth (afin de répondre aux trois autres questions d'évaluation). Les diagrammes des modèles sont présentés en Annexe A.

2.3.2 Étude de cas

Une étude de cas comparative a été menée auprès de deux écoles et deux organisations du "quatrième pilier" (société civile). Cette approche a permis d'examiner en profondeur l'impact du programme dans des contextes spécifiques et de capturer la diversité des expériences des participants. Les cas ont été sélectionnés en fonction de critères tels que le réseau d'enseignement, les volets programmatiques mis en œuvre et la nature des collaborations. (Voir Annexe B pour la vue d'ensemble des écoles et associations appuyées par KIYO)

2.3.3 Méthodes mixtes

Des méthodes mixtes ont été utilisées pour collecter et analyser les données :

- **Analyse documentaire** : Examen des documents internes de KIYO (rapports, plans d'action, outils pédagogiques) pour comprendre les objectifs, les activités et les résultats attendus du programme.
- **Entrevues semi-structurées et focus groups** : Réalisation d'entrevues individuelles ou de groupes de discussion avec des élèves, des mentors/enseignants, des représentants de KIYO et des partenaires du programme pour recueillir leurs perceptions, leurs expériences et leurs témoignages sur l'impact du programme.
- **Questionnaires** : Deux questionnaires distincts ont été administrés :
 - Un questionnaire aux enseignants, mentors et coordinateurs ayant participé au programme pour évaluer leur niveau de satisfaction, leur perception de la pertinence du programme (question d'évaluation n°1) et les changements observés dans leur pratique, et pour valider les modèles causaux.
 - Un questionnaire à un échantillon de 37 élèves (de l'école Stedelijk Lyceum Eilandje d'Anvers) pour répondre aux trois questions d'évaluation supplémentaires, axées sur le trajet Youth2Youth.

2.4 Limites de la méthodologie

L'évaluation présente certaines limites :

- **Taille des échantillons** : Le nombre de participants aux questionnaires (8 enseignants/mentors et 37 élèves), bien qu'en ligne avec les attentes initiales de l'évaluation, pourrait être considéré comme limité pour une généralisation étendue des résultats. De plus, les élèves interrogés proviennent tous de la même école (Stedelijk Lyceum Eilandje). Toutefois, la diversité des profils des élèves au sein de cette école et la participation de mentors/enseignants de différentes écoles contribuent à renforcer la représentativité de l'échantillon dans le contexte de cette évaluation spécifique.
- **Biais de sélection** : Les participants aux entrevues, aux focus groups et aux questionnaires ont été sélectionnés par KIYO et/ou les écoles participantes, ce qui peut introduire un biais de sélection.
- **Subjectivité** : Les données qualitatives sont sujettes à l'interprétation des chercheurs, ce qui peut influencer les conclusions.

Malgré ces limites, la combinaison de méthodes mixtes et l'approche basée sur la théorie du changement, ainsi que la reconstruction des modèles causaux, ont permis de recueillir des données riches et variées. La triangulation des données issues de différentes sources renforce la validité interne de l'évaluation, permettant une analyse plus approfondie et nuancée de la pertinence du programme KIYO.

III. Constats

Ce chapitre présente les principales constatations de l'évaluation externe du programme belge de KIYO. Il s'appuie sur les données quantitatives et qualitatives collectées auprès des élèves, des mentors/enseignants, des représentants de KIYO et des partenaires du programme. L'analyse est structurée autour des questions d'évaluation définies dans le chapitre II, en mettant l'accent sur les critères de pertinence, d'efficacité et d'impact définis par le CAD de l'OCDE. Les résultats présentés ici visent à éclairer les décisions de KIYO et de ses partenaires en vue d'améliorer la mise en œuvre du programme et de renforcer son impact sur l'autonomisation des jeunes.

La section 3.1 se concentre sur la première question d'évaluation, dont l'objet était d'évaluer la pertinence de l'appui que KIYO apporte aux enseignants et aux mentors. Elle met en lumière la forte valeur ajoutée de ce volet du programme de KIYO, tout en formulant des points d'attention pour encore renforcer le programme. La section 3.2 a pour focus l'efficacité et l'impact du programme Action4Rights que KIYO mène dans des classes d'élèves. Les résultats de cette analyse sont plus contrastés.

3.1 Création d'un environnement sûr et stimulant (Pertinence)

Cette section examine la pertinence du programme belge de KIYO en évaluant la mesure dans laquelle l'appui apporté aux enseignants, aux équipes scolaires, aux mentors et aux associations leur permet de créer un environnement sûr et stimulant pour les jeunes. Elle répond à la question d'évaluation suivante :

Pertinence :

- **Question d'apprentissage n°1** : L'appui que KIYO apporte aux enseignants, équipes scolaires, mentors et associations leur permet-il de créer un environnement sûr et qui contribue à l'empowerment des jeunes ? Quelles composantes de ses programmes jouent le rôle le plus important à cet égard ?

Les résultats des enquêtes menées auprès des mentors/enseignants, ainsi que sur les échanges avec des focus groupes au sein des écoles et des associations partenaires, ont révélé une perception majoritairement positive de l'environnement d'apprentissage créé par les programmes School4Rights et Lift Up de KIYO. Avant d'aborder les résultats de l'enquête, la section suivante présente le modèle APPS mobilisé par KIYO.

3.1.1 Le modèle APPS et la création d'un environnement sûr et stimulant

Au sein de l'approche de KIYO, le modèle APPS joue un rôle essentiel, tant pour le programme School4Rights que pour Lift Up. Ce modèle vise à aider les enseignants et les mentors à créer un environnement propice à l'autonomisation en abordant quatre thèmes centraux :

Awareness (prise de conscience)

Ce thème est approfondi dans le programme School4Rights, notamment à travers une session consacrée aux droits de l'enfant. Cette session examine la Convention relative aux droits de l'enfant, ses principes de base et les différentes manières de travailler avec les jeunes sur cette question. L'objectif est de renforcer la compréhension des enseignants sur ces questions cruciales afin qu'ils puissent intégrer une approche basée sur les droits de l'enfant dans leurs pratiques d'enseignement et d'accompagnement. Le programme Lift Up destiné aux associations renforce également la dimension de sensibilisation en encourageant les organisations à réfléchir aux conditions de participation des jeunes et à promouvoir leur expression. Ces deux programmes KIYO visent ainsi à sensibiliser les adultes – et à travers eux les jeunes – à l'importance des droits de l'enfant et à leur rôle actif dans la société, créant ainsi les conditions favorables à leur autonomisation.

Protection (protection des droits)

Les deux programmes abordent ce thème de manière concrète et pratique. Dans Schools4Rights, une session spécifique est consacrée à la signification pratique de la protection pour les jeunes. Elle explore le droit à la protection, la responsabilité des écoles et des organisations dans sa mise en œuvre et les différentes manières de concevoir un système de protection (code de conduite, mécanisme de plainte, personne de confiance, etc.) Les sessions Lift Up abordent également la mise en œuvre pratique du droit à la participation et à la protection et l'élaboration d'un système garantissant la protection des droits. Ces deux programmes visent à sensibiliser les adultes à leur rôle dans la création d'un environnement sûr et respectueux en se concentrant sur des outils et des mécanismes concrets.

Participation (participation active)

La participation active est au cœur de l'approche de KIYO et se reflète également dans des sessions dédiées. Une session de coaching Schools4Rights explore la signification du droit à la participation, son importance et la manière de renforcer la participation active des jeunes dans les écoles. Le programme Lift Up vise également à améliorer les conditions de participation des jeunes en encourageant les organisations à les inviter à participer, à les encourager à exprimer leurs idées et à les inciter à devenir actifs. Il aborde également les notions de citoyenneté active et mondiale et les moyens de la soutenir, en soulignant l'importance de la participation des jeunes à la vie démocratique et à la construction d'un monde plus juste et plus durable. KIYO vise à promouvoir une culture de la participation dans laquelle les jeunes sont encouragés à prendre la parole, à exprimer leurs opinions et à contribuer activement aux décisions qui les concernent. Les adultes sont invités à adopter une attitude de soutien et d'écoute, tout en offrant aux jeunes des possibilités de leadership et d'initiative. Cette approche favorise la responsabilisation individuelle des jeunes ainsi que leur engagement collectif dans la société.

Skills (développement de compétences)

KIYO reconnaît l'importance cruciale des compétences transversales dans le processus d'autonomisation, tant pour les jeunes que pour les adultes qui les soutiennent. Dans le

cadre de Schools4Rights, une session spéciale est consacrée au développement des compétences des jeunes. Elle souligne l'importance de renforcer à la fois les compétences de vie et les compétences techniques et explore différentes méthodes pour y parvenir. L'objectif est de fournir aux enseignants les outils dont ils ont besoin pour soutenir efficacement les jeunes dans l'acquisition de ces compétences essentielles. De même, le programme Lift Up encourage à accorder une attention particulière aux compétences développées dans le cadre des activités proposées aux jeunes. Cela se fait en les intégrant consciemment dans les activités et en les nommant explicitement avec les jeunes, ce qui favorise leur prise de conscience et leur appropriation. Lift Up vise également à améliorer les connaissances et les compétences des mentors eux-mêmes, en soulignant l'importance du développement professionnel continu pour un mentorat de qualité. Cette approche vise à créer un environnement d'apprentissage dynamique et stimulant où chacun peut développer tout son potentiel et accroître sa capacité d'action et d'engagement.

En intégrant explicitement les différentes composantes du modèle APPS dans ses sessions de coaching, KIYO vise à permettre aux enseignants et aux mentors de développer une approche globale et cohérente de l'autonomisation des jeunes. Cette approche entend contribuer à créer un environnement sûr et stimulant dans lequel les jeunes peuvent développer tout leur potentiel, prendre confiance en eux et devenir des membres actifs de la société.

3.1.2 Synthèse des résultats de l'enquête : Feux verts, oranges et rouges pour le programme KIYO

Les résultats de l'enquête mettent en évidence les points forts du programme ("feux verts"), les aspects à améliorer ("feux oranges") et les éléments à reconsidérer ("feux rouges"). Le programme bénéficie d'une satisfaction générale élevée, notamment grâce à la qualité des sessions de coaching, à l'approche personnalisée et à l'attention portée aux réalisations concrètes. Cependant, des améliorations sont possibles en termes de temps, de ressources, de matériel pédagogique et d'opportunités d'échange.

- **Feux verts : Points forts à maintenir**
 - **Satisfaction générale élevée** : Les répondants ont exprimé une grande satisfaction à l'égard du programme dans son ensemble, lui attribuant une note moyenne de 9 sur 10. Un enseignant déclare : *"KIYO nous a donné un cadre et des outils concrets pour aborder des sujets importants avec nos élèves."*
 - **Clarté et pertinence des sessions de coaching** : Les participants ont plébiscité la clarté, la pertinence et l'applicabilité des informations et outils présentés lors des sessions de coaching. Ils ont attribué des notes moyennes de 8,75 sur 10 pour la clarté et 8,63 sur 10 pour la pertinence. Un répondant souligne : *"Les sessions sont très claires et les outils proposés sont directement applicables à notre travail."*
 - **Approche personnalisée** : L'analyse des réponses ouvertes révèle que l'approche personnalisée de KIYO, adaptée aux besoins spécifiques de chaque

participant, est un élément clé de sa réussite. Un mentor témoigne : *"J'ai apprécié que KIYO prenne en compte nos réalités et nos défis spécifiques."* Un autre indique comme plus grand point fort du programme : *"Le coaching sur mesure"*.

- **L'attention aux réalisations concrètes** : Plusieurs personnes interviewées ont mentionné l'atteinte de réalisations concrètes comme une des réussites de la mise en œuvre du projet dans leur contexte. Ce constat se retrouve dans la réponse d'un.e des répondant.e.s à l'enquête à ce qu'il a trouvé le plus inspirant : *"L'accompagnement parfait, les réalisations"*.

- **Feux oranges : Aspects à améliorer**

- **Besoin de plus de temps et de ressources** : Les participants ont exprimé le besoin de disposer de plus de temps pour développer des leçons et des activités, ainsi que pour participer à des formations spécifiques. Ils ont attribué une note moyenne de 3,9 sur 5 à ces deux aspects. Un répondant explique : *"Nous manquons de temps pour intégrer pleinement les outils et les méthodes proposés par KIYO."*
- **Développement de matériel pédagogique et d'outils** : Les répondants ont souligné le besoin de disposer de plus de matériel pédagogique et d'outils pratiques, attribuant une note moyenne de 3,9 sur 5 à cet aspect.
- **Renforcement des opportunités d'échange et de collaboration** : Les participants ont manifesté un intérêt pour davantage de réunions d'équipe et d'échanges avec d'autres acteurs (3,9 sur 5). Un enseignant suggère : *"Des rencontres régulières entre les écoles participantes pourraient nous permettre de partager nos expériences et de nous soutenir mutuellement."* Il pourrait également y avoir une valeur ajoutée significative à aider les associations participantes à identifier des sources de financement pour l'autonomisation des jeunes.
- **Approfondissement de certains thèmes** : Certains thèmes, comme les compétences, la citoyenneté mondiale, l'engagement social et l'attitude de l'enseignant, ont obtenu des scores légèrement inférieurs en termes de renforcement des connaissances et compétences (3,5 à 3,75 sur 5).

- **Feux rouges : Éléments à reconsidérer**

Aucun élément ne ressort clairement comme devant être mis à l'arrêt. Cependant, l'analyse révèle quelques points de vigilance :

- **Participation inégale au programme** : Trois répondants sur huit ont indiqué avoir participé à moins de 50% des activités. Il pourrait donc être utile d'identifier dans chaque nouveau contexte les éventuels obstacles à la participation et de mettre en place des mesures pour encourager un engagement plus complet dans le programme.

- **Adaptation aux besoins spécifiques des associations** : Les répondants issus d'associations semblent avoir des attentes et des besoins légèrement différents de ceux issus du milieu scolaire (question d'enquête 2.2). Il pourrait être utile d'adapter davantage le contenu et les modalités du programme pour mieux répondre aux spécificités de chaque secteur. Dans le cadre du programme Lift Up, un coordinateur d'association explique : *"Nous avons besoin d'outils plus adaptés à notre public et à nos contraintes spécifiques."*¹

3.1.3 Le coaching sur mesure, composante clé de la ToC de KIYO

Parmi les activités menées dans les écoles et les associations, les sessions de coaching en particulier semblent contribuer au renforcement des compétences des enseignants et des mentors, favorisant ainsi la création d'un environnement plus participatif, sûr et inclusif pour les jeunes. Une école a par exemple mis en place un conseil des élèves pour renforcer leur participation, illustrant l'impact concret des sessions de coaching sur la création d'un environnement plus sûr et stimulant pour les jeunes. L'analyse suggère également que le contenu des sessions de coaching est pertinent et contribue effectivement à l'amélioration des connaissances et compétences des participants.

Sur la base de ces résultats, il est recommandé de :

- Maintenir la qualité des sessions de coaching, en veillant à la clarté, à la pertinence et à l'applicabilité des informations transmises.
- Personnaliser davantage le nombre et la durée des sessions, en proposant des options plus flexibles pour répondre aux besoins de tous les participants.
- Renforcer l'accompagnement individualisé, en offrant un suivi personnalisé aux participants qui ont des besoins spécifiques.

De manière plus générale, les résultats de l'évaluation confirment la validité des liens de cause à effet proposés dans les modèles causaux établis en début d'évaluation. Pour faire bref, les sessions de coaching (activité) semblent contribuer au renforcement des compétences des enseignants (résultat direct), qui à son tour favorise la création d'un environnement scolaire plus participatif, sûr et inclusif (résultat indirect). Les actions concrètes entreprises par les écoles (3.5) confirment ce lien de causalité. De même, les sessions de coaching semblent renforcer les compétences et la prise de conscience des mentors (résultats directs), ce qui peut contribuer à une culture organisationnelle plus participative et inclusive (résultat indirect). Cela démontre que le programme KIYO ne se limite pas à un transfert de connaissances, mais qu'il incite également les participants à mettre en pratique ces connaissances pour améliorer l'environnement des jeunes.

3.1.4 Réponses au formulaire d'enquête (enseignants / mentors)

Cette sous-section synthétise les réponses des enseignants et mentors au questionnaire, en mettant l'accent sur leur profil, leur niveau de participation, leurs motivations, les défis

¹ Malheureusement, le répondant n'a pas précisé dans le formulaire quels outils complémentaires seraient utiles.

rencontrés et leur perception de la pertinence du programme KIYO. Les résultats montrent une satisfaction globale élevée, mais aussi des besoins spécifiques en termes de temps, de ressources et d'adaptation du programme aux différents contextes. Le reste de cette partie est organisé par section du formulaire d'enquête adressé aux enseignants et mentors, de la section 1 à la section 6.

Section 1 : Profil des répondants

Les 8 répondants sont issus de quatre organisations différentes (2 écoles secondaires participant à School4Rights et 2 associations participant à Lift Up), ce qui renforce la représentativité de l'échantillon malgré sa petite taille. Plus spécifiquement, le centre d'éducation Buso Don Bosco Halle était représenté par son directeur. L'association SosyalBen a fourni deux répondants, un mentor et un coordinateur. L'école Stedelijk Lyceum Eilandje d'Anvers a participé avec trois répondants : deux enseignants et un accompagnateur. Enfin, l'association Youth for You était représentée par une membre clé de son personnel.

La majorité (5 sur 8) des répondants ont une expérience préalable de travail avec des jeunes, allant de 3 à 36 ans. Leurs responsabilités actuelles incluent principalement l'accompagnement des jeunes (7 sur 8), le renforcement de leurs droits (5 sur 8), et l'éducation à la citoyenneté mondiale (5 sur 8). Certains déclarent avoir également des responsabilités explicites en matière d'empowerment des jeunes (4 sur 8).

1.2. Naam van uw school of organisatie

8 responses

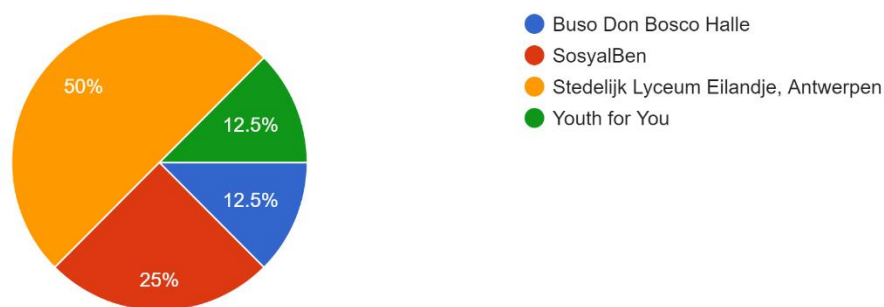


Figure 1. Nom de l'école ou organisation des répondants

Section 2 : Participation et motivation

Le niveau de participation au programme KIYO varie de moins de 25% à plus de 75% des activités. Les principales motivations pour participer sont le renforcement de l'environnement de travail (6 répondants sur 8), le développement personnel et l'acquisition de nouvelles connaissances et compétences (idem), ainsi que l'apprentissage de nouvelles compétences par les jeunes (4 sur 8).

Les répondants ayant une plus grande expérience préalable semblent avoir une motivation plus intrinsèque (mettre en pratique leurs valeurs, améliorer leur environnement de travail) que ceux ayant moins d'expérience. Par exemple, un répondant avec 36 ans d'expérience indique : *"Ma principale motivation est de mettre en pratique mes valeurs et d'améliorer mon environnement de travail."*

Les défis rencontrés dans le travail avec les jeunes sont principalement liés au bien-être et au comportement des élèves (7 répondants sur 8), ainsi qu'aux défis éducatifs (5 sur 8) et à la participation active des jeunes (3 sur 8). Les organisations mentionnent plus souvent le manque de ressources que les écoles. Un répondant d'une association souligne : *"Nous sommes confrontés à un manque de ressources et de soutien pour mettre en place des activités d'empowerment des jeunes."*

A noter que la motivation à participer au programme (question 2.2) était un des points de divergence les plus nets entre les répondants issus de milieux scolaires et ceux issus du milieu associatif, reflétant le type différent d'interaction avec les jeunes entre les deux :

- **Milieu scolaire** : Les répondants mettent davantage l'accent sur le renforcement de l'environnement scolaire, la résolution de problèmes pratiques et l'amélioration des conditions de travail avec les jeunes.
- **Milieu associatif** : Les répondants mettent davantage l'accent sur le développement personnel, l'acquisition de nouvelles connaissances et compétences, et la mise en pratique de leurs valeurs.

Section 3 : Pertinence du programme KIYO

La section 3 était au centre de la réponse à la question d'évaluation n° 1 : « L'appui que KIYO apporte aux enseignants, équipes scolaires, mentors et associations leur permet-il de créer un environnement sûr et qui contribue à l'empowerment des jeunes ? »

La réponse apportée par l'enquête et les interviews est catégorique : la majorité des répondants (6 sur 8) estiment que le programme KIYO les a aidés à renforcer la participation active des jeunes et à créer un environnement plus participatif, sûr et inclusif. Ils ont également amélioré leur compréhension des droits de l'enfant, de la citoyenneté mondiale et de l'empowerment des jeunes. Un enseignant témoigne : *"KIYO nous a donné les outils pour mettre en place un conseil des élèves et impliquer davantage les jeunes dans la vie de l'école."*

La plupart des répondants (6 sur 8) ont trouvé le programme inspirant, citant la qualité de l'accompagnement, les réalisations concrètes et l'ouverture de nouvelles perspectives comme raisons principales. Un mentor explique : *"Notre session sur l'éducation à la citoyenneté mondiale avec KIYO était bien structurée et planifiée. L'atmosphère était extrêmement stimulante et sécurisante pour nous permettre d'apprendre et de réfléchir. Bien que nos sessions soient remplies de connaissances pour nous donner les outils nécessaires, elles étaient également interactives et agréables."*

La majorité des répondants (6 sur 8) ont pris des décisions ou des actions concrètes en réponse aux besoins des jeunes, notamment en mettant en place des conseils d'élèves, des projets participatifs et des partenariats avec d'autres organisations. Un répondant explique comment le programme a inspiré une action concrète : *" Parce que les jeunes ont signalé qu'ils voyaient des étudiants sans nourriture pendant les pauses, une collaboration avec [le projet anversoïis d'alimentation scolaire] Smakelijke School a été mise en place."*

3.5. Heeft uw school of organisatie naar aanleiding van uw traject met KIYO concrete beslissingen genomen en/of acties ondernomen om tegemoet te ...ongeren die uit hun inbreng naar voren kwamen?

8 responses

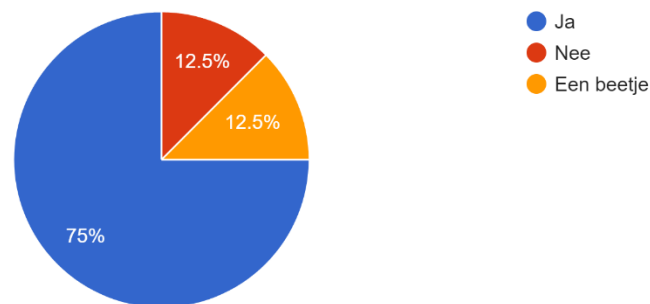


Figure 2. Réponses à la question 3.5

Question : "Votre école ou votre organisation a-t-elle pris des décisions et/ou des mesures concrètes pour répondre aux besoins et aux préoccupations des jeunes qui ont émergé de leurs contributions suite à votre cheminement avec KIYO?"

Options de réponses : Oui (Ja) / Non (Nee) / Un peu (Een beetje).

Pour l'une des associations, la révélation a été de pouvoir faire le bilan de tout ce qu'elle faisait déjà en matière d'autonomisation des jeunes, tout en lui permettant de structurer davantage son approche. La responsable de cette association indique : *"Notre parcours avec KIYO nous a permis de conclure que de nombreuses valeurs sont déjà ancrées dans notre organisation. Ce fut une source d'inspiration dans le sens où KIYO a offert un cadre de référence pour notre "charte". En outre, il a permis de mettre encore plus en évidence les droits et les besoins des jeunes."*

La satisfaction générale à l'égard du programme est élevée, avec une moyenne de 9 sur 10. Les répondants ayant participé à plus de 75% des activités du programme sont plus susceptibles de le trouver inspirant et d'avoir pris des mesures concrètes. Les répondants issus d'organisations semblent légèrement plus satisfaits du programme que ceux issus d'écoles.

Section 4: Contenu des sessions de coaching et pertinence du programme KIYO

Les résultats de l'enquête révèlent que le programme KIYO a eu un impact positif sur le renforcement des connaissances et des compétences des participants, validant ainsi la pertinence du contenu des sessions de coaching.

4.1 à 4.10: Renforcement des connaissances et compétences

Les participants ont évalué leur niveau de renforcement des connaissances et compétences sur différents thèmes liés à l'empowerment des jeunes, sur une échelle de 1 (rien de nouveau appris) à 5 (beaucoup appris).

Le tableau ci-dessous présente les scores moyens obtenus pour chaque thème :

Thème	Score moyen
Protection (sécurité)	4,25
Droits de l'enfant	4,00
Participation des jeunes	4,00
Compétences	3,75
Citoyenneté mondiale	3,75
Engagement social	3,75
Attitude de l'enseignant	3,75
Outils et méthodologies	3,75
Citoyenneté	3,50
Développement durable	3,25

Les scores moyens sont globalement élevés, indiquant que les participants ont perçu un renforcement significatif de leurs connaissances et compétences. Les thèmes "Droits de l'enfant" et "Protection (sécurité)" se distinguent avec les scores les plus élevés, ce qui suggère que ces sujets sont particulièrement bien abordés dans les sessions de coaching.

Les thèmes "Compétences", "Citoyenneté mondiale", "Engagement social", "Attitude de l'enseignant" et "Outils et méthodologies" obtiennent des scores légèrement inférieurs, indiquant un potentiel d'amélioration. Un répondant a ainsi exprimé le besoin de *"formations spécifiques pour approfondir certains thèmes comme la citoyenneté mondiale et l'engagement social"*.

4.11 : Thèmes ayant conduit à des actions concrètes

Les données montrent que le programme KIYO ne se limite pas à un transfert de connaissances, mais qu'il incite également les participants à mettre en pratique ces connaissances. Les thèmes "Droits", "Participation", "Citoyenneté" et "Citoyenneté mondiale" sont ceux qui ont le plus souvent conduit à des actions concrètes.² La diversité

² Il n'y a pas nécessairement de lien direct entre le score moyen attribué aux thèmes dans les questions précédentes (section 4.1 à 4.10) et leur présence parmi les thèmes ayant le plus conduit à des actions concrètes (section 4.11). Le premier mesure le niveau d'apprentissage perçu, tandis que le second reflète la mise en pratique des connaissances. Un thème peut être jugé très pertinent et utile sans pour autant avoir été directement mis en pratique par les participants, et inversement.

des thèmes abordés montre que le programme a un impact sur différents aspects de la pratique professionnelle des enseignants et des mentors.

Thèmes ayant mené à des actions concrètes :³

Thème	Nombre de répondants
Droits	4
Participation	4
Citoyenneté	4
Citoyenneté mondiale	4
Engagement social	3
Protection (sécurité)	2
Outils et méthodologies	2
Compétences	1
Développement durable	1
Talents	1
Attitude de l'enseignant	1
Dynamiques de groupe	1

Les exemples d'actions mises en œuvre sont variés :

- Mise en place d'un conseil des élèves
- Développement d'un projet participatif sur le thème de l'environnement
- Intégration des droits de l'enfant dans la charte d'une organisation
- Organisation d'une journée mondiale sur la citoyenneté mondiale

Ces actions concrètes témoignent de l'appropriation des concepts clés du programme par les participants et de leur capacité à les traduire en initiatives concrètes pour renforcer l'empowerment des jeunes. A noter que les participants ayant mis en pratique les connaissances acquises lors des sessions de coaching ont également tendance à évaluer positivement la clarté et la pertinence de ces sessions, soulignant l'impact sur la pratique professionnelle de passer de la théorie à l'action.

Section 5 : Structure et approche des sessions de coaching

La satisfaction des participants à l'égard des sessions de coaching et leur évaluation de la clarté et de la pertinence des informations transmises sont des indicateurs clés de la pertinence du programme.

³³ La question 4.11 dans le formulaire était formulée de façon suivante : « Autour de quels thèmes avez-vous pris des mesures concrètes à la suite du processus KIYO ? ». Les participants étaient autorisés à cocher plusieurs réponses, y compris « Autre chose ». Quant à la question 4.12, elle leur a permis de préciser leur réponse.

5.1 à 5.3 : Format et niveau des sessions

Les participants se sont déclarés globalement satisfaits du format et du niveau des sessions de coaching, attribuant des notes moyennes de 3 sur 5 au nombre et à la durée des sessions, et de 3,13 sur 5 à leur niveau de difficulté.

L'analyse croisée confirme l'importance des sessions de coaching dans la perception positive du programme et le renforcement des compétences des participants. Les répondants ayant mis en pratique les connaissances acquises lors des sessions ont également évalué positivement leur clarté et leur pertinence, soulignant leur impact sur la pratique professionnelle.

Cependant, certains répondants ont exprimé des besoins spécifiques :

- Un répondant d'une association souhaite "*plus de sessions pour approfondir certains sujets*" sans fournir de précisions.
- Un autre répondant trouve le niveau de difficulté trop faible et souhaiterait "*des défis plus stimulants*".

Ces divergences suggèrent qu'une personnalisation encore accrue du format des sessions pourrait être bénéfique pour répondre aux besoins de tous les participants.

5.4 et 5.5 : Clarté et pertinence des sessions

Les participants ont attribué des notes élevées à la clarté et à la pertinence des sessions de coaching, indiquant que les informations étaient claires, applicables et utiles dans leur travail. Les participants ayant le plus renforcé leurs compétences (questions 4.1 à 4.10) ont tendance à donner des scores plus élevés à la clarté et à la pertinence des sessions de coaching. Par ailleurs, les participants ayant mis en pratique les connaissances acquises lors des sessions de coaching (6 répondants sur 8) ont également évalué plus positivement la clarté et la pertinence de ces sessions que les 2 répondants restants.

5.5. Op een schaal van 1 tot 10, hoe relevant vond u de coaching sessies voor uw werk? [1 = helemaal niet relevant; 10 = zeer relevant]

8 responses

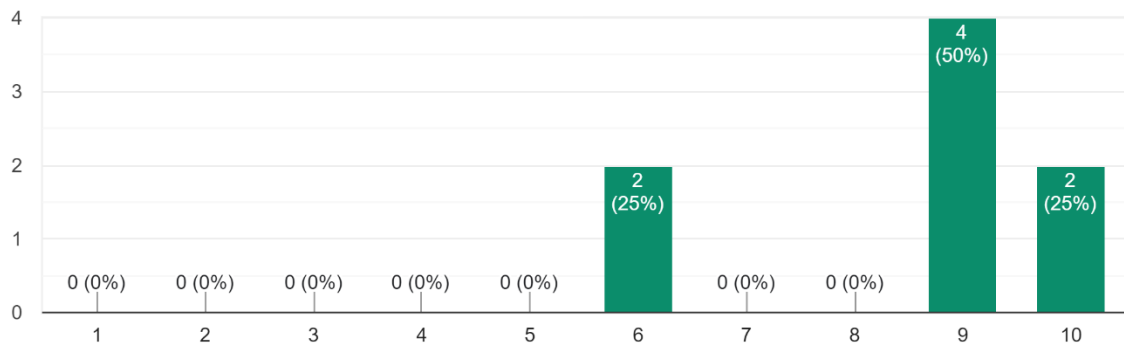


Figure 3. Réponses à la question 5.5

Question : "Sur une échelle de 1 à 10, dans quelle mesure avez-vous trouvé les séances de coaching pertinentes pour votre travail?"

Echelle de réponses: 1 = pas du tout pertinent ; 10 = très pertinent.

3.1.4 Appréciation générale du programme KIYO

Satisfaction générale et éléments les plus utiles

Les participants ont exprimé un niveau élevé de satisfaction générale à l'égard du programme KIYO, avec une note moyenne de 9 sur 10. Les éléments qui ressortent le plus dans l'enquête et les interviews sont:

- Les sessions de coaching.
- L'approche personnalisée.
- Les réalisations concrètes.

Ces aspects se reflètent également dans les commentaires de certaines personnes interrogées sur ce qu'elles ont trouvé de plus inspirant dans le programme KIYO. L'un d'entre eux a déclaré : "Le coaching sur mesure". Un autre a souligné les résultats concrets : "L'accompagnement parfait, les réalisations".

Améliorations possibles

Les participants ont également suggéré des améliorations pour le programme KIYO :

- Plus de temps pour développer des leçons et des activités : 4 répondants sur 8.
- Plus de matériel pédagogique et d'outils : 3 répondants sur 8.

- Plus de formations spécifiques : 2 répondants sur 8.
- Plus d'échanges avec d'autres acteurs : 2 répondants sur 8.
- Plus de matériel numérique : 2 répondants sur 8.

Un répondant a exprimé le besoin de *"plus de temps pour développer des leçons ou des activités"*, soulignant l'importance pour la hiérarchie de l'école d'accorder une priorité suffisante à la trajectoire de changement représentée par l'approche KIYO. Un autre répondant a suggéré *"plus d'échanges avec des acteurs similaires"*.

3.2 Réponse aux autres questions d'évaluation (Efficacité et Impact)

Cette section évalue l'efficacité et l'impact du programme Action4Rights/Youth2Youth auprès des élèves, en se basant sur les résultats de l'enquête auprès de 37 élèves et un focus group de l'école Stedelijk Lyceum Eilandje d'Anvers. Elle aborde les questions d'apprentissage n°2, 3 et 4, en mettant en évidence les défis méthodologiques rencontrés et en proposant des recommandations pour améliorer le programme.

3.2.1 Défis méthodologiques et réponses apportées

L'analyse des résultats de l'enquête auprès des élèves a été confrontée à un biais de non-réponse chez les élèves ayant peu participé au programme. Pour pallier ce biais, les réponses de 14 élèves ayant participé à moins de deux sessions du programme ont été exclues de l'analyse finale, permettant ainsi de se concentrer sur les participants plus activement impliqués. Cette démarche, bien que réduisant la taille de l'échantillon, garantit une meilleure représentativité des résultats et une évaluation plus précise de l'impact du programme.

3.2.2 Recommandations pour l'amélioration du programme Action4Rights

Sur la base des résultats de l'enquête, du focus group et de l'analyse croisée des données, plusieurs recommandations peuvent être formulées pour améliorer l'efficacité et l'impact du programme Action4Rights :

Renforcer l'engagement et la participation des élèves :

- **Diversifier les activités :** Proposer une plus grande variété d'activités, en mettant l'accent sur l'interactivité, la participation active et la créativité. Les élèves ont exprimé un intérêt particulier pour les jeux interactifs, les activités sociales et les projets concrets.
- **Adapter le contenu et le format des sessions :** Personnaliser davantage les sessions en fonction des besoins et des intérêts des élèves, en proposant des formats plus flexibles (durée, fréquence, contenu) et en tenant compte de leur niveau d'engagement initial.
- **Renforcer la communication et la valorisation du programme :** Mieux communiquer sur les objectifs et les bénéfices du programme auprès des élèves et des enseignants,

et mettre en valeur les réalisations et les réussites des participants pour susciter l'intérêt et la motivation.

Développer les compétences clés pour l'empowerment :

- **Mettre l'accent sur les compétences moins développées :** Renforcer l'enseignement de compétences telles que la résolution de conflits et l'empathie, en proposant des modules spécifiques et en formant les encadrants à leur transmission.
- **Favoriser l'apprentissage par l'action :** Multiplier les opportunités pour les élèves de mettre en pratique leurs compétences dans des projets concrets, en les encourageant à prendre des initiatives et à agir pour le changement dans leur communauté.
- **Mettre en relation avec des organisations actives :** Faciliter les contacts entre les élèves et les organisations locales œuvrant pour la défense des droits et la justice sociale, afin de leur offrir des opportunités d'engagement concret et de développer leur réseau.

Prendre en compte la diversité des participants :

- **Adapter le programme aux besoins spécifiques des élèves issus de l'immigration :** Les résultats suggèrent que ces élèves pourraient bénéficier davantage du programme en termes d'acquisition de compétences et de motivation à l'action. Il peut donc être utile d'envisager d'adapter le contenu et les activités pour mieux répondre à leurs besoins et réalités spécifiques. (Les données collectées n'ont pas permis d'identifier des pistes concrètes à ce sujet.)
- **Aborder les questions de discrimination :** Intégrer des modules spécifiques sur la lutte contre la discrimination et la promotion de l'égalité, ainsi que des outils pour renforcer la confiance en soi et l'estime de soi des jeunes ayant subi des discriminations.
- **Former les encadrants à la diversité :** Sensibiliser les enseignants et les mentors à la diversité des profils des élèves et leur donner les clés pour accompagner chaque jeune de manière individualisée et inclusive.

Renforcer l'effet multiplicateur du programme :

- **Développer des outils et des stratégies pour encourager le partage d'expérience :** Mettre à disposition des élèves des ressources pour partager leur expérience avec leurs pairs (témoignages, vidéos, réseaux sociaux, etc.).
- **Valoriser le rôle d'ambassadeur des participants :** Encourager les élèves à devenir des acteurs de la promotion du programme auprès de leurs camarades, de leur famille et de leur communauté.

- **Créer des espaces d'échange et de partage** : Organiser des événements ou des plateformes en ligne où les élèves peuvent partager leurs expériences, leurs projets et leurs idées avec d'autres jeunes.

Ces recommandations visent à renforcer l'impact du programme Action4Rights en l'adaptant aux besoins et aux attentes des jeunes, en favorisant leur engagement actif et en créant un effet multiplicateur pour toucher un plus grand nombre de jeunes et contribuer à leur empowerment.

3.2.3 Quelles conclusions peut-on tirer sur l'efficacité ?

3.2.3.1 Perception de l'impact personnel du programme (questions 2.1 à 2.7)

L'analyse des réponses aux questions 2.1 à 2.6, évaluant l'impact personnel perçu du programme sur une échelle de Likert de 1 (pas du tout d'accord) à 5 (tout à fait d'accord), révèle des résultats encourageants, tout en soulignant certains points d'amélioration potentiels.

Le tableau suivant présente les moyennes des réponses pour chaque question :

La participation à Action4Rights m'a permis de...	Moyenne des réponses (sur 5)
Mieux comprendre mes propres talents.	2.37
Mieux comprendre mes propres droits.	2.79
Augmenter ma confiance en moi.	2.42
Réaliser une action commune avec d'autres.	3.05
Choisir de rester actif à l'avenir.	2.58
Acquérir de nouvelles compétences.	2.84

En moyenne, les étudiants ont donné des scores relativement modérés à ces mesures, évaluant l'impact de certaines dimensions comme élevé, et celui d'autres dimensions comme plus mitigé. Les moyennes des réponses se situent entre 2,37 (pour la compréhension de leurs propres talents) et 3,05 (pour la capacité à réaliser une action commune avec d'autres). Cette dernière valeur suggère que cet aspect spécifique du programme a été perçu plus positivement par les élèves.

Lien entre collaboration et action commune

L'analyse des réponses à la question ouverte 2.7, portant sur les compétences acquises, révèle que la compétence "collaboration" est la plus fréquemment citée par les élèves. Cette observation corrobore le score relativement élevé attribué à la question 2.4, qui évalue la capacité à réaliser une action commune avec d'autres. Une analyse statistique plus poussée confirme cette corrélation, indiquant que les élèves ayant développé des compétences collaboratives grâce au programme sont plus susceptibles de reconnaître son impact positif sur leur capacité à travailler en équipe.

Influence du niveau de participation sur la satisfaction

Une analyse croisée entre le nombre de sessions auxquelles les élèves ont participé et leur niveau de satisfaction moyen (calculé à partir de la moyenne de leurs réponses aux questions 2.1 à 2.6) révèle des résultats mitigés. Les élèves ayant participé à deux ou cinq sessions présentent les niveaux de satisfaction les plus élevés (2,83 et 2,92 respectivement), tandis que ceux ayant participé à trois ou quatre sessions affichent des scores légèrement inférieurs (2,42 et 2,47).

Les résultats sont présentés dans le tableau suivant :

Participation (nombre de sessions)	Satisfaction moyenne (sur 5)	Nombre d'élèves
2	2.83	7
3	2.42	2
4	2.47	6
5	2.92	8

Ces résultats suggèrent qu'un niveau minimal d'engagement (deux sessions) semble nécessaire pour que les élèves perçoivent les bénéfices du programme et en soient satisfaits. La participation à toutes les sessions (cinq) pourrait renforcer cette satisfaction, mais la différence avec la participation à seulement deux sessions est minime. Des recherches complémentaires sur ce point précis permettraient de déterminer avec plus de certitude le nombre de sessions idéal pour maximiser l'impact du programme.

Ces résultats sont cohérents avec le modèle causal du programme Action4Rights, qui postule que les activités d'engagement actif et de collaboration ("Active Engagement" et "Connecting with Other Youth") contribuent directement à l'empowerment des jeunes. L'impact positif perçu sur la capacité à réaliser une action commune et l'acquisition de compétences collaboratives témoignent de l'efficacité de ces activités dans le renforcement de l'empowerment des jeunes, tel que défini par la question d'apprentissage n°2.

En conclusion, l'analyse des réponses aux questions 2.1 à 2.7 met en évidence un impact positif du programme Action4Rights sur le développement de compétences collaboratives et la capacité à agir collectivement, confirmant ainsi la pertinence de la théorie du changement. Cependant, les résultats mitigés sur les autres dimensions de l'empowerment et l'influence du niveau de participation suggèrent des pistes d'amélioration pour renforcer l'efficacité globale du programme.

3.2.3.2 Influence du programme sur la vie personnelle et l'engagement social (questions 3.1 à 3.6)

Les questions 3.1 à 3.6 visent à évaluer l'impact du programme Action4Rights sur la motivation des élèves à s'engager et à prendre des initiatives, ainsi que sur leur compréhension de l'importance de la participation citoyenne des jeunes. Cette évaluation permet d'appréhender l'efficacité du programme en lien avec la question d'apprentissage n°2.

Motivation à l'action et à l'amélioration personnelle (question 3.1)

Les résultats de la question 3.1 ("Est-ce que quelque chose dans le programme Action4Rights de KIYO t'a incité à faire des efforts ou à t'améliorer dans ta vie personnelle ou à l'école ?") montrent une répartition relativement équilibrée entre les réponses positives et négatives : 43,5% des élèves ayant participé à au moins deux sessions ont déclaré avoir été positivement influencés par le programme dans leur vie personnelle ou scolaire. Ce résultat suggère que le programme a un impact motivant pour une partie non négligeable des participants, même si cet impact n'est pas universel.

Prise de conscience de l'importance de l'engagement des jeunes (question 3.4)

La question 3.4 ("Ta participation au programme Action4Rights t'a-t-elle permis de mieux comprendre pourquoi les jeunes doivent faire entendre leur voix et s'impliquer dans ce qui se passe autour d'eux ?") révèle un résultat plus positif :

Réponse	Nombre de réponses
Non	8
Oui	14
Sans réponse	1

Une majorité d'élèves (58,3%, en excluant la non-réponse) estime que le programme leur a permis de mieux comprendre l'importance de l'engagement citoyen des jeunes. Ce résultat met en évidence l'efficacité du programme dans la sensibilisation des participants à leur rôle potentiel dans la société.

Modalités de citoyenneté active des jeunes participants (question 3.2)

Les réponses à la question 3.2, qui demandait aux élèves de préciser comment le programme les avait inspirés, révèlent une diversité de motivations :

Manière dont le programme a inspiré les élèves	Nombre de réponses
M'impliquer dans le monde qui m'entoure	5
Avoir de meilleurs résultats à l'école	4
Explorer des passe-temps et des centres d'intérêt	2
Meilleure confiance en moi et estime de moi	2
Autre chose	3

La catégorie la plus fréquente est "M'impliquer dans le monde qui m'entoure", suggérant que le programme a réussi à encourager l'engagement citoyen et communautaire chez certains élèves. Cependant, d'autres motivations, telles que l'amélioration des résultats scolaires et l'exploration personnelle, sont également présentes.

Conscientisation du rôle des jeunes (question 3.5)

Les réponses à la question 3.5, qui explorait l'impact du programme sur la réflexion des élèves quant à l'importance de l'engagement des jeunes, mettent en évidence plusieurs aspects clés :

Manière dont le programme a fait réfléchir les élèves	Nombre de réponses
Les jeunes peuvent être à l'origine de changements positifs dans la société.	6
Les jeunes ont des idées importantes à partager.	5
Important que les jeunes soient entendus dans les décisions.	5
Inspiré à défendre ce en quoi je crois.	4
Autre chose	1

La majorité des élèves interrogés reconnaissent que le programme les a aidés à comprendre le rôle crucial que les jeunes peuvent jouer dans la société, que ce soit en initiant des changements positifs, en partageant leurs idées ou en faisant entendre leur voix dans les décisions.

Ces résultats suggèrent que le programme Action4Rights a eu un impact positif sur la motivation et l'engagement des jeunes, en les encourageant à s'impliquer dans leur communauté et à prendre conscience de leur potentiel d'action.

Les réponses aux questions 3.1 et 3.4, ainsi que les précisions apportées en 3.2 et 3.5, permettent d'évaluer l'impact du programme Action4Rights sur plusieurs dimensions de l'empowerment des jeunes, selon le modèle APPS (voir section 3.1) :

- **Awareness** (prise de conscience) : La question 3.4 révèle que le programme a sensibilisé la majorité des élèves (58,3%) à l'importance de la participation citoyenne des jeunes. Les réponses à la question 3.5 précisent que cette prise de conscience concerne notamment la capacité des jeunes à initier des changements positifs, à partager leurs idées et à être entendus dans les décisions.
- **Participation** (participation active) : La question 3.1 montre que près de la moitié des élèves (43,5%) ont été incités à entreprendre davantage de choses ou à s'améliorer dans leur vie personnelle ou scolaire grâce au programme. Les réponses à la question 3.2 indiquent que cette participation accrue se manifeste notamment par un engagement dans leur environnement (famille, communauté) et par une exploration de leurs intérêts personnels.
- **Skills** (développement de compétences) : Bien que non directement abordées dans ces questions, les compétences acquises grâce au programme (telles que la collaboration, la communication, le leadership, etc., identifiées dans la question 2.7) contribuent également à l'empowerment des jeunes en leur donnant les outils nécessaires pour agir et s'exprimer.
- **Protection** (protection des droits) : Bien que non explicitement mentionnée dans ces questions, la sensibilisation aux droits des jeunes (question 2.2) et l'encouragement à défendre leurs convictions (question 3.5) peuvent être interprétés comme des éléments contribuant à la protection des droits des participants.⁴ Nous reviendrons

⁴ Dans son sens premier, la dimension "Protection" du modèle APPS que KIYO utilise est interprétée comme l'établissement d'un environnement sûr, notamment par le respect de la vie privée des élèves et des mécanismes de recours en cas de violation de leurs droits. Cependant, sensibiliser les

sur la sensibilisation aux droits des jeunes en abordant la question 3.7 dans la section suivante, témoignant du succès de la section qui s'y rapporte.

En somme, les résultats des questions 3.1 à 3.6 suggèrent que le programme Action4Rights a un impact positif sur plusieurs dimensions de l'empowerment des jeunes, tel que compris dans le modèle APPS. Ces résultats corroborent la théorie du changement du programme, qui postule que ces éléments sont essentiels pour favoriser l'autonomisation des jeunes et leur capacité à agir en tant que citoyens engagés.

Cependant, les résultats mitigés de la question 3.1, ainsi que la corrélation observée entre une faible participation et des réponses négatives, soulèvent des questions quant à l'efficacité globale du programme en matière d'empowerment. Il est possible que certains élèves n'aient pas suffisamment participé aux activités pour en ressentir pleinement les bénéfices, ou que certains aspects du programme nécessitent d'être renforcés pour mieux répondre aux besoins et aux attentes des jeunes. De plus, des améliorations pourraient être envisagées pour renforcer l'impact du programme sur d'autres dimensions, telles que le développement de compétences spécifiques et la motivation à l'action.

3.2.3.3 Évaluation des différentes composantes du programme (question 3.7)

La question 3.7 visait à identifier les composantes du programme Action4Rights perçues comme les plus utiles par les élèves pour développer leur capacité à s'exprimer et à agir pour les autres. Les résultats, obtenus à l'aide d'un score d'appréciation globale pondérant les réponses selon leur classement dans le top 3 des élèves, révèlent une nette préférence pour la session sur les droits (39 points), suivie de la session sur la mise en œuvre des actions (23 points).

Perception par les jeunes des parties du programme contribuant le plus à leur empowerment	Score d'appréciation globale
Les sessions d'échanges avec des jeunes d'autres contextes	12
La session sur la définition des actions	13
La session sur les talents	18
La session sur la mise en œuvre des actions	23
Aucune session	33
La session sur les droits	39

Analyse à la lumière de la question d'apprentissage n°2 et du modèle causal

- **Session sur les droits** : Cette session, qui vise à renforcer la connaissance des droits ("Rights Education" dans le modèle causal), est perçue comme la plus utile par les élèves. Cela suggère que la compréhension de leurs droits est pour eux un élément clé de leur empowerment, leur permettant de mieux se positionner et de défendre leurs intérêts. Ce résultat confirme l'efficacité de cette composante du programme

étudiants à leurs droits et les encourager à les défendre, comme discuté dans les questions 3.2 et 3.5, constitue également une condition préalable essentielle à cette protection. En effet, pour que les jeunes puissent bénéficier pleinement des systèmes de protection mis en place, il est essentiel qu'ils connaissent leurs droits et se sentent capables de les faire valoir.

dans le renforcement de la dimension "Awareness" (prise de conscience) du modèle APPS.

- **Session sur la mise en œuvre des actions** : Cette session, liée à la mise en pratique des connaissances et des compétences ("Skills" dans le modèle causal), est également valorisée par les élèves, soulignant l'importance de l'action concrète dans leur processus d'empowerment. Ainsi, parmi les questions ouvertes, un des rares points où le formulaire d'enquête a reçu de l'input des élèves concernait précisément des actions concrètes : « j'ai fait un sondage pour [l'aménagement de] la cour de récréation » et « j'ai travaillé pour collecter de l'argent ».
- **Aucune session** : Le score élevé de cette catégorie (33 points) indique qu'un nombre significatif d'élèves n'ont pas identifié de session spécifique ayant contribué à leur empowerment. Cette observation soulève des questions quant à l'efficacité de certaines composantes du programme à répondre aux besoins et attentes des jeunes. Il est possible que certaines sessions nécessitent d'être repensées ou adaptées pour mieux favoriser l'expression et l'engagement des participants.
- **Autres sessions** : Les sessions sur les talents, la définition des actions et les échanges avec d'autres jeunes obtiennent des scores moins élevés (respectivement 18, 13 et 12 points), indiquant qu'elles ont été perçues comme moins utiles par les élèves pour développer leur capacité à s'exprimer et à agir. A noter qu'un des élèves a indiqué avoir apprécié la « promenade amusante pendant l'échange » avec des élèves de l'école partenaire.

Limites de l'analyse et perspectives :

Cette analyse met en évidence la nécessité d'adapter et d'améliorer certaines composantes du programme Action4Rights pour maximiser son impact sur l'empowerment des jeunes. Il est essentiel de prendre en compte les retours des participants pour renforcer l'efficacité du programme et s'assurer qu'il réponde aux besoins et aux attentes de tous les jeunes.

3.2.3.4 Synthèse et discussion

L'analyse des réponses aux questions 2.1 à 3.6 met en lumière un impact nuancé du programme Action4Rights sur l'empowerment des jeunes. Si le programme semble favoriser la prise de conscience de l'importance de la participation citoyenne et encourager l'engagement communautaire chez certains élèves, les résultats mitigés sur d'autres dimensions de l'empowerment, comme la confiance en soi et l'acquisition de certaines compétences, soulèvent des interrogations.

La corrélation observée entre une faible participation au programme et des réponses plus négatives suggère un biais de non-réponse, où les élèves moins engagés pourraient avoir une perception moins favorable du programme. Cette observation souligne l'importance de prendre en compte le niveau d'implication des participants dans l'évaluation de l'efficacité du programme.

Plusieurs hypothèses peuvent être formulées pour expliquer ces résultats mitigés :

- **Manque de temps ou de ressources** : Les élèves ayant peu participé au programme pourraient ne pas avoir eu suffisamment de temps ou d'opportunités pour développer les compétences et la confiance en soi nécessaires à leur empowerment.
- **Adaptation du contenu** : Le contenu du programme pourrait ne pas être adapté aux besoins et aux intérêts spécifiques de tous les élèves, en particulier ceux qui sont moins engagés.
- **Facteurs externes** : Des facteurs externes au programme, tels que le contexte familial ou scolaire, pourraient influencer la perception de l'impact du programme par les élèves.

Le focus group avec les élèves, bien qu'utile pour corroborer certaines tendances observées dans l'enquête, n'a pas apporté d'éléments concluants permettant d'expliquer les résultats mitigés de l'évaluation quantitative. Il est probable qu'un biais d'auto-sélection ait conduit à la participation au focus group d'élèves majoritairement satisfaits du programme, ne reflétant pas la diversité des opinions et des expériences vécues par l'ensemble des participants. En particulier, les élèves ayant exprimé des critiques ou des réserves dans l'enquête, notamment ceux ayant peu participé aux activités, étaient moins susceptibles de se porter volontaires pour le focus group. Cette situation limite la portée des conclusions du focus group et souligne l'importance d'approfondir la collecte et l'analyse de données sur ce point.

Pour approfondir l'analyse et mieux comprendre ces résultats, il serait pertinent de :

- **Mener une analyse complémentaire des besoins des élèves** pour obtenir une vision plus complète et nuancée des changements requis.
- **Mettre en place un groupe témoin** pour comparer l'évolution des jeunes ayant participé au programme avec celle de jeunes n'y ayant pas participé.

Ces pistes de recherche permettraient de mieux comprendre les mécanismes par lesquels le programme Action4Rights contribue à l'empowerment des jeunes et d'identifier les leviers d'amélioration pour renforcer son efficacité.

3.2.4 Effet multiplicateur du programme et transmission aux pairs (questions 4.1 à 4.7)

L'évaluation de l'effet multiplicateur du programme Action4Rights, c'est-à-dire sa capacité à inciter les participants à partager leur expérience et à encourager d'autres jeunes à s'engager, s'est concentrée sur les réponses aux questions 4.1, 4.2, 4.4, 4.5 et 4.7 de l'enquête. Les résultats révèlent un potentiel d'amélioration dans ce domaine, tout en soulignant des pistes prometteuses pour renforcer la transmission du programme.

3.2.4.1 Partage d'expérience et incitation à la participation (questions 4.1, 4.2 et 4.4)

Seulement 6 élèves sur 23 (26,1%) ont déclaré avoir partagé leur expérience du programme avec d'autres jeunes (question 4.1) et un nombre similaire (26,1%) a encouragé d'autres jeunes à participer à des activités similaires (question 4.4). Ces chiffres, bien que faibles, ne

reflètent pas nécessairement un manque d'intérêt pour le programme. En effet, un nombre significatif d'élèves (34,8% pour la question 4.1 et 30,4% pour la question 4.4) ont indiqué ne plus se souvenir s'ils avaient partagé leur expérience ou encouragé d'autres jeunes, suggérant un possible biais de mémoire.

Motivations pour le partage d'expérience (question 4.2)

Parmi les élèves ayant partagé leur expérience, les motivations principales étaient liées au désir de partager avec des amis et de les inciter à participer, plutôt qu'à une volonté de sensibiliser ou de mobiliser plus largement. Ce constat pourrait indiquer que le programme gagnerait à développer des outils et des stratégies pour aider encore plus d'élèves à partager leur expérience au sein de leur cercle social proche.

3.2.4.2 Stratégies pour encourager la transmission et l'engagement des jeunes (questions 4.5 et 4.7)

Les élèves ont proposé plusieurs pistes pour renforcer l'effet multiplicateur du programme, notamment l'organisation d'activités ludiques et participatives sur les défis mondiaux (36,1%), la possibilité de mener leurs propres projets (22,2%) et la collaboration avec des écoles et organisations locales (16,7%). Ces suggestions mettent en lumière l'importance de l'engagement actif des jeunes et de leur implication dans des actions concrètes pour favoriser la transmission du programme à leurs pairs.

Suggestion	Pourcentage des réponses
Organiser des activités ludiques sur les défis mondiaux (jeux interactifs, activités créatives, etc.)	36 %
Offrir aux participants la possibilité de mener leurs propres projets	22 %
Collaborer avec des écoles ou des organisations locales pour diffuser le programme	17 %
Organiser des sessions de formation pour développer des compétences clés (leadership, communication, travail d'équipe)	14 %
Partager les réussites et les expériences d'autres jeunes	6 %
Autre	6 %

Par ailleurs, les élèves ont également identifié des pistes d'amélioration du programme lui-même, en demandant notamment plus d'activités favorisant la participation active (48,3%), l'enseignement de compétences spécifiques (10,3%) et la mise en relation avec des organisations actives (13,8%). Ces suggestions convergent vers le besoin de renforcer l'aspect pratique et l'impact concret du programme, tout en développant des compétences utiles pour l'engagement citoyen.

Suggestion	Pourcentage des réponses
Plus d'activités favorisant la participation active (débats, activités sociales)	48 %
Projets permettant aux jeunes d'avoir un impact concret	17 %
Mise en relation avec des organisations actives	14 %
Enseignement de compétences spécifiques (prise de parole, leadership)	10 %
Autre	10 %

3.2.4.3 Synthèse et perspectives

L'analyse des résultats de l'enquête met en évidence un potentiel d'amélioration de l'effet multiplicateur du programme Action4Rights, c'est-à-dire sa capacité à inciter les participants à devenir des acteurs de changement auprès de leurs pairs. Bien que certains élèves aient partagé leur expérience et encouragé d'autres jeunes à participer, cette transmission reste limitée, avec seulement 26,1% des élèves ayant rapporté de telles actions.

Les élèves ayant partagé leur expérience ont principalement été motivés par le désir de partager avec leurs amis et de les inciter à participer, plutôt que par une volonté de sensibiliser ou de mobiliser plus largement. Cela suggère que le programme pourrait bénéficier d'un renforcement de ses stratégies de communication et de diffusion, afin d'encourager les participants à devenir des ambassadeurs d'Action4Rights au-delà de leur cercle social proche.

Les suggestions des élèves pour améliorer le programme et encourager la transmission mettent en évidence l'importance de l'engagement actif, des projets concrets et du développement de compétences spécifiques. En particulier, les élèves ont exprimé un fort intérêt pour des activités ludiques et participatives, ainsi que pour des opportunités de leadership et de prise de parole en public.

Ces résultats offrent des pistes de réflexion pour renforcer l'effet multiplicateur du programme. En intégrant davantage d'activités interactives, de projets concrets et de formations au développement de compétences, KIYO pourrait favoriser l'engagement des jeunes et leur donner les outils nécessaires pour devenir des acteurs de changement dans leur communauté.

3.2.5 Impact du programme selon le profil de diversité des jeunes (question d'apprentissage n°3)

La question d'apprentissage n°3 cherche à déterminer si le programme belge de KIYO a un effet différent sur les jeunes participants en fonction de leur profil de diversité. Pour répondre à cette question, une analyse croisée a été effectuée en utilisant les données de l'enquête, en tenant compte du genre, de l'expérience de discrimination et de la région d'origine des élèves.

3.2.5.1 Genre (question 5.1)

L'analyse selon le genre n'a pas permis de tirer des conclusions significatives en raison du faible nombre de filles ayant participé à l'enquête (aucune n'a participé au focus group). Cette situation reflète les défis rencontrés pour assurer une participation équilibrée des filles lors de l'évaluation, notamment du fait du travail avec des groupes de classes, dont la composition n'est pas contrôlable par KIYO. Il serait néanmoins souhaitable de poursuivre les efforts pour encourager une participation plus diversifiée des élèves dans les futures évaluations, afin de mieux comprendre l'impact du programme sur les différents genres.

3.2.5.2 Expérience de discrimination (questions 5.5 et 5.6)

L'enquête a également cherché à savoir si l'expérience de discrimination influençait la perception de l'impact du programme et l'acquisition de compétences par les jeunes. Les résultats montrent que 15 élèves sur 23 (65,2%) ont déclaré avoir été victimes de discrimination. L'analyse croisée de ces réponses avec d'autres questions de l'enquête révèle des tendances intéressantes, bien que parfois contradictoires :

- **Motivation à l'empowerment** (question 3.1) : Les élèves n'ayant pas subi de discrimination semblent être plus motivés à l'action et à l'amélioration personnelle (63%) que ceux ayant subi des discriminations (33%). Ce résultat inattendu pourrait indiquer que les élèves ayant subi des discriminations sont moins enclins à reconnaître ou à exprimer leur motivation à agir, peut-être en raison d'un sentiment de résignation ou de manque de confiance en leur capacité à changer les choses.
- **Prise de conscience du rôle des jeunes** (question 3.4) : Les élèves ayant subi des discriminations sont légèrement moins nombreux à avoir pris conscience de l'importance de l'engagement des jeunes (53%) que ceux n'ayant pas subi de discrimination (75%). Cela pourrait suggérer que l'expérience de discrimination affecte la perception qu'ont les jeunes de leur propre rôle et de leur capacité à influencer la société.
- **Compétences acquises** (question 2.7) : Les élèves ayant subi des discriminations ont en moyenne sélectionné davantage de compétences acquises grâce au programme (2,07) que ceux n'ayant pas subi de discrimination (1,75). Cette différence, bien que légère, suggère que le programme pourrait avoir un effet positif sur le développement de compétences chez les jeunes ayant fait face à la discrimination, leur permettant de mieux s'outiller pour faire face à l'adversité.
- **Impact personnel du programme** (questions 2.1-2.6) : Les élèves n'ayant pas subi de discrimination ont en moyenne un score légèrement plus élevé (17,1) que ceux ayant subi des discriminations (16,0) pour l'ensemble des questions évaluant l'impact personnel du programme. Cette différence, bien que faible, pourrait indiquer que l'expérience de discrimination a un effet négatif, même s'il est limité, sur la perception globale de l'impact du programme par les jeunes.

3.2.5.3 Région d'origine (question 5.3)

L'analyse croisée selon la région d'origine visait à déterminer si l'impact du programme variait en fonction de l'origine géographique et culturelle des élèves. Les résultats, présentés dans le tableau ci-dessous, montrent une différence notable entre les élèves de l'UE27 et ceux issus de l'immigration (hors UE27) :

Région d'origine	Compétences acquises par élève	Effets rapportés par élève	Motivation à l'empowerment (%)	Score pondéré	Pourcentage d'élèves
Sans réponse	3	24	100	5	4.55

UE27	1.7	14	33	0.4	59.09
Europe de l'Est	1	10	100	0.1	4.55
Asie	3	25	100	1	13.64
Maghreb	3	24	100	1	9.09
Afrique subsaharienne	1	19	0	0	4.55
Moyen-Orient	0	6	0	0	4.55

Discussion

Ces résultats suggèrent un impact différencié du programme selon que les élèves ont été confrontés ou non à la discrimination. Bien que les élèves ayant subi des discriminations semblent acquérir davantage de compétences, ils sont moins susceptibles de reconnaître l'impact positif du programme sur leur motivation et leur prise de conscience de l'importance de l'engagement citoyen.

Plusieurs hypothèses peuvent expliquer ces différences :

- **Résilience et besoin de compétences:** Les élèves ayant subi des discriminations pourraient être plus résilients et avoir développé des stratégies d'adaptation qui les rendent plus enclins à acquérir de nouvelles compétences pour faire face aux défis.
- **Manque de confiance en soi:** La discrimination peut miner la confiance en soi et l'estime de soi, ce qui pourrait expliquer la moindre motivation à agir et la difficulté à reconnaître l'impact positif du programme chez certains élèves.
- **Besoins spécifiques non comblés:** Le programme pourrait ne pas suffisamment aborder les problématiques spécifiques liées à la discrimination, ce qui pourrait limiter son impact sur la motivation et l'engagement de ces élèves.

Implications pour KIYO

Ces résultats soulignent l'importance de prendre en compte l'expérience de discrimination des jeunes dans la conception et la mise en œuvre des programmes d'empowerment. Il serait pertinent pour KIYO de :

- **Adapter le contenu du programme :** Intégrer des modules spécifiques sur la lutte contre la discrimination et la promotion de l'égalité, ainsi que des outils pour renforcer la confiance en soi et l'estime de soi des jeunes ayant subi des discriminations.
- **Former les encadrants :** Sensibiliser les enseignants et les mentors à la problématique de la discrimination et leur donner les clés pour accompagner les jeunes ayant vécu de telles expériences.
- **Créer un espace de parole sécurisé :** Offrir aux jeunes un espace bienveillant où ils peuvent partager leurs expériences et leurs difficultés liées à la discrimination, et trouver du soutien.

IV. Leçons apprises et Recommandations

L'évaluation à mi-parcours du programme belge de KIYO a permis d'identifier des pistes d'amélioration et des recommandations pour renforcer l'impact et la pertinence des initiatives d'empowerment des jeunes. Ce chapitre est divisé en trois parties : leçons apprises, recommandations pour l'amélioration du programme, et pistes pour des recherches supplémentaires.

4.1 Leçons apprises

L'évaluation a révélé des points forts et des axes d'amélioration pour les programmes de KIYO :

- **Points forts :**
 - L'approche de KIYO, basée sur le coaching personnalisé, l'éducation aux droits de l'enfant et la création d'un environnement sûr et stimulant, est jugée pertinente et efficace.
 - Les sessions de coaching sont particulièrement appréciées pour leur qualité et leur impact positif sur les compétences et la pratique professionnelle des enseignants et des mentors.
 - Le programme Action4Rights/Youth2Youth a un impact positif sur plusieurs dimensions de l'empowerment des jeunes, notamment la prise de conscience de l'importance de la participation citoyenne, le développement de compétences collaboratives et la motivation à agir pour le changement.

- **Axes à renforcer:**
 - Un besoin que les écoles et organisations impliquées accordent le temps et les ressources nécessaires aux participants pour leur permettre de s'approprier pleinement les outils et les méthodes proposés.
 - Un besoin de matériel pédagogique et d'outils supplémentaires pour approfondir les thèmes abordés et faciliter la mise en œuvre des activités.
 - Un besoin de renforcer les opportunités d'échange et de collaboration entre les participants, notamment entre les écoles et les associations, pour favoriser le partage d'expériences et de bonnes pratiques.
 - Un besoin d'adapter davantage le contenu et les modalités du programme pour mieux répondre aux spécificités des associations et des différents profils de jeunes, notamment ceux issus de l'immigration et ceux ayant subi des discriminations.
 - Un besoin de renforcer l'effet multiplicateur du programme en encourageant les jeunes à partager leur expérience et à devenir des acteurs de changement auprès de leurs pairs.

4.2 Recommandations pour l'amélioration du programme

Sur la base de ces constats, plusieurs recommandations sont formulées pour renforcer l'impact et la pertinence des programmes de KIYO :

- **Consolider les acquis des programmes School4Rights et Lift Up:**
 - Maintenir l'excellence des sessions de coaching des mentors et enseignants en garantissant la clarté, la pertinence et l'applicabilité des contenus.
 - Flexibiliser les modalités de participation en offrant des options variées en termes de nombre et de durée des sessions.
 - Approfondir l'accompagnement individualisé pour permettre à chaque participant de développer pleinement son potentiel.
 - Développer des ressources complémentaires (outils pédagogiques, matériel) pour approfondir les thèmes abordés et favoriser l'appropriation des concepts.
 - Favoriser les échanges entre pairs en créant des espaces de rencontre et d'échange entre les participants issus des écoles et des associations.
- **Adapter et améliorer le programme Action4Rights/Youth2Youth :**
 - Renforcer l'engagement des élèves en diversifiant les activités, en mettant l'accent sur l'interactivité, la participation active et la créativité.
 - Développer les compétences clés moins développées (résolution de conflits, citoyenneté mondiale, empathie) en proposant des modules spécifiques et en formant les encadrants.
 - Favoriser l'apprentissage par l'action en multipliant les opportunités pour les élèves de mettre en pratique leurs compétences dans des projets concrets.
 - Prendre en compte la diversité des participants en adaptant le contenu et les activités aux besoins spécifiques des élèves issus de l'immigration, en abordant les questions de discrimination et en formant les encadrants à la diversité.
 - Stimuler l'effet multiplicateur en développant des outils et des stratégies pour encourager les participants à partager leur expérience avec leurs pairs, valoriser leur rôle d'ambassadeur et créer des espaces d'échange et de partage.
- **Améliorations spécifiques basées sur les retours des participants :**
 - Encourager la hiérarchie des écoles à accorder une priorité suffisante à l'approche KIYO, notamment en allouant plus de temps pour préparer et mettre en œuvre les actions et activités.

- Fournir davantage de matériel pédagogique, d'outils et de formations spécifiques.
- Favoriser les échanges avec d'autres acteurs, notamment du secteur associatif, et proposer plus de matériel numérique.
- Offrir aux participants la possibilité de mener leurs propres projets, possiblement à travers des partenariats.
- Mettre en relation les jeunes avec des organisations actives.

4.3 Pistes pour des recherches supplémentaires

En plus de ces recommandations pour améliorer ses programmes existants, KIYO pourrait renforcer sa propre capacité à évaluer et démontrer son impact sur l'autonomisation des jeunes en renforçant son dispositif de suivi et d'évaluation sur les points suivants :

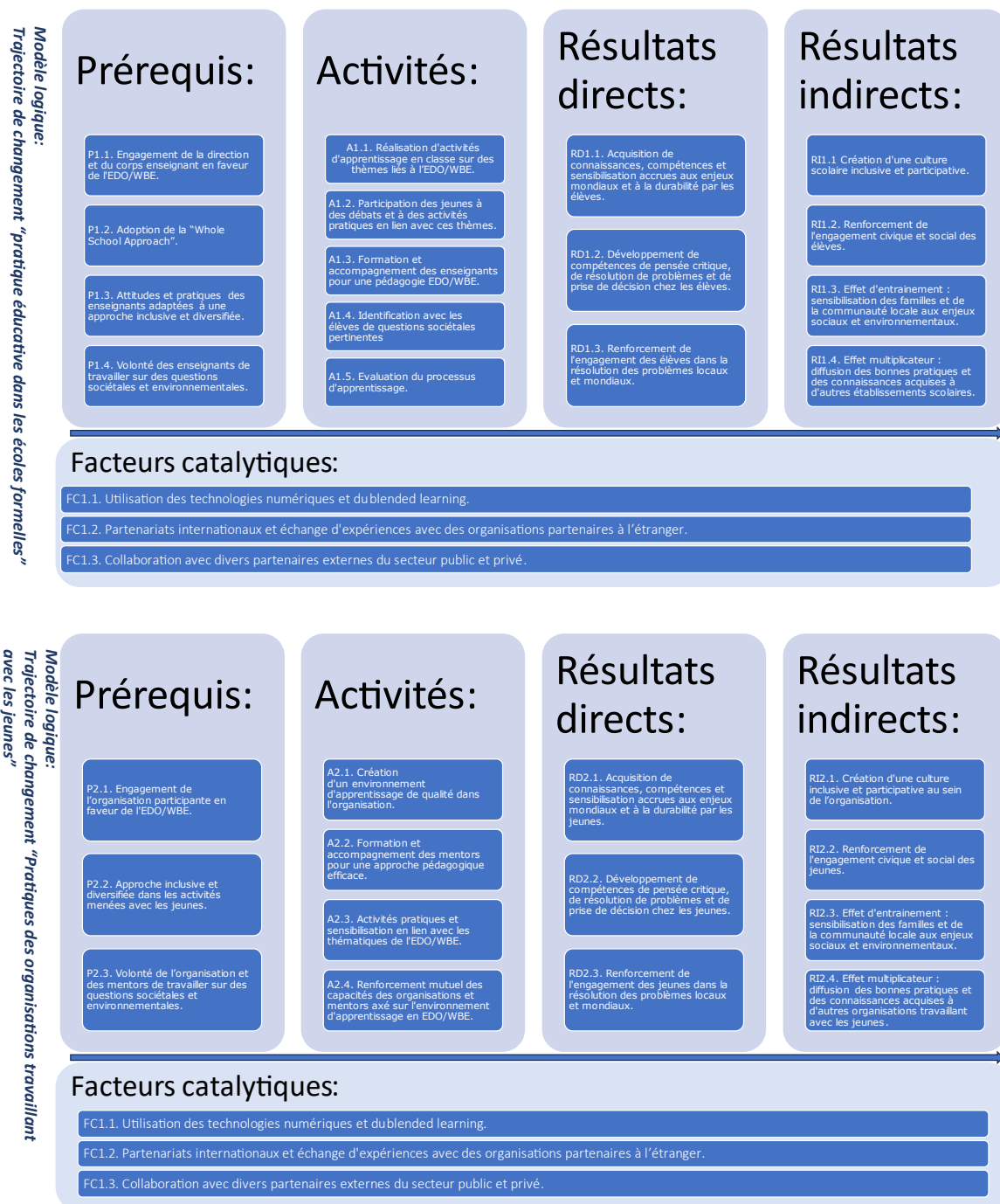
- **Méthodologie d'évaluation :**
 - Élargir la base des écoles évaluées dans les évaluations futures grâce à une approche conjointe avec d'autres organisations partenaires d'Action4Rights.
 - Utiliser le modèle causal établi lors de l'évaluation comme outil de suivi et d'évaluation des programmes belges à l'avenir.
- **Approfondissement de l'analyse :**
 - Mener une analyse complémentaire des besoins des élèves pour mieux comprendre leurs attentes et adapter le programme en conséquence. Axer cet approfondissement également sur les motivations et les freins au partage d'expérience.
 - Étudier l'impact différencié du programme selon le profil de diversité des jeunes (origine, expérience de la discrimination, genre) sur un échantillon plus large.

V. Annexes.

Annexe A : Modèles logique et causal de la théorie du changement de KIYO

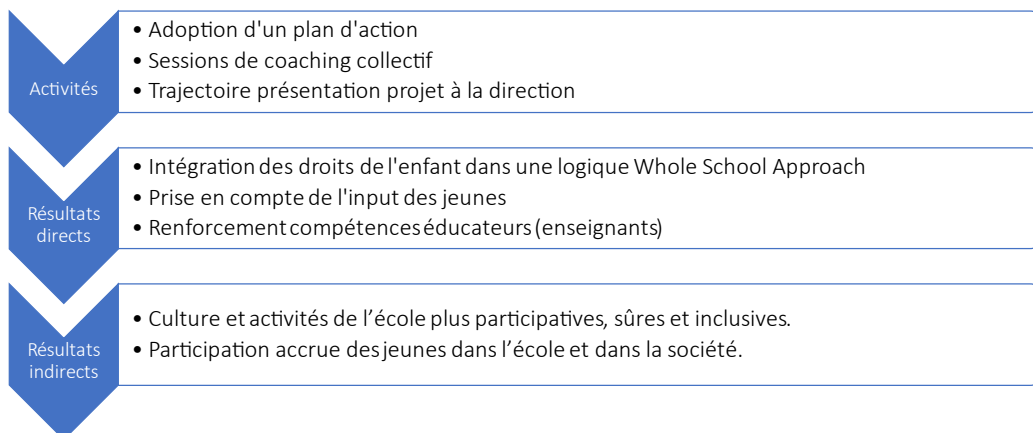
Cette annexe présente les diagrammes illustrant les modèles logique et causal de la théorie du changement de KIYO. Le modèle logique détaille les composantes clés de l'intervention et leurs liens théoriques, tandis que le modèle causal explore les mécanismes par lesquels ces composantes interagissent pour produire les résultats observés.

Modèles logiques

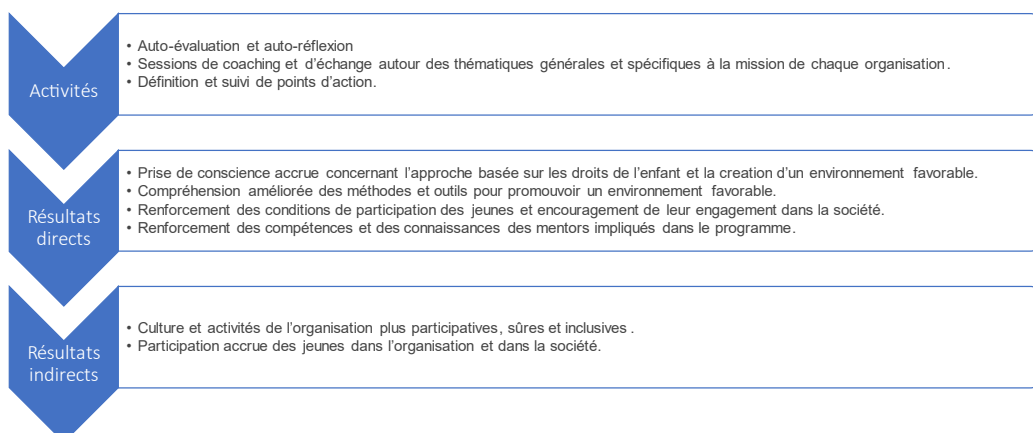


Modèles causaux

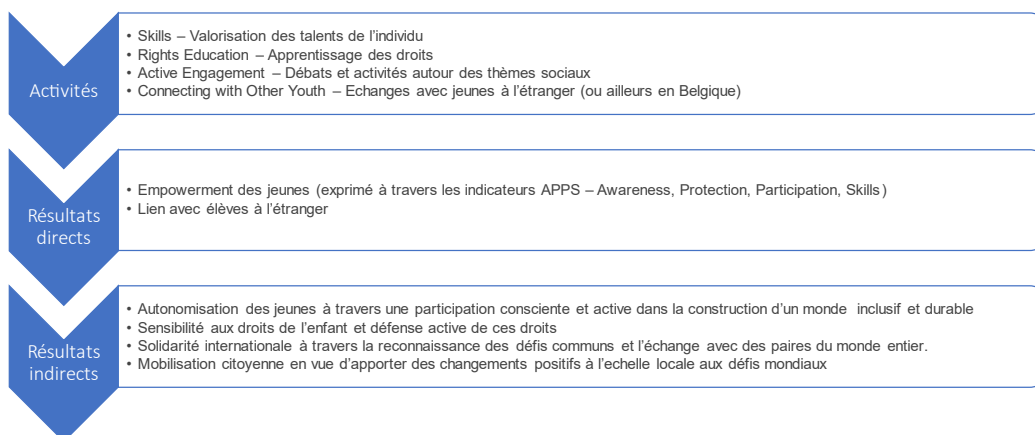
Modèle Causal 1. Accompagnement de processus organisationnels - écoles



Modèle Causal 2. Accompagnement de processus organisationnels – milieu associatif



Modèle Causal 3. Youth2Youth / A4R



Annexe B : Activités de KIYO en Belgique : vue d'ensemble

Le volet belge du programme de KIYO, financé par la Direction Générale du Développement (DGD), est mis en œuvre en partenariat avec l'organisation Djapo. Dans ce contexte, KIYO travaille sur l'autonomisation des jeunes d'une part dans les milieux scolaires, et d'autre part auprès des acteurs de la société civile, également connu sous le nom de "quatrième pilier".

KIYO vise à influencer le fonctionnement des écoles et des associations participantes afin d'atteindre ses objectifs d'autonomisation des jeunes. Le modèle du triangle des parties prenantes proposé par Knoepfel et al. fournit un cadre utile pour illustrer la relation entre la KIYO, les écoles et les associations, et les jeunes. Dans cette perspective, les jeunes sont les bénéficiaires actifs de ses interventions, tandis que les structures éducatives et les associations partenaires constituent le groupe cible. Le changement attendu ne se limite pas aux jeunes participants, car KIYO espère également toucher un groupe plus large de jeunes par un effet d'entraînement. Ces derniers sont les bénéficiaires indirects.

Activités en milieu scolaire

Dans le contexte scolaire, KIYO adopte une approche holistique visant à impliquer toute l'école (Whole of School Approach), où les élèves et les enseignants collaborent pour promouvoir l'éducation à la citoyenneté mondiale. Cette approche met l'accent sur le rôle des jeunes en tant qu'agents du changement social. Au cours de la période 2022-2026, KIYO offre un soutien sur mesure à cinq écoles, en se concentrant sur deux axes programmatiques principaux : d'une part School4Right (S4R), et d'autre part Action4Rights (A4R) / Youth to Youth.

Le programme School4Rights propose des parcours d'une durée de deux à trois ans, au cours desquels les droits de l'enfant et la citoyenneté mondiale sont intégrés de manière structurelle dans le cadre scolaire. School4Rights est également le nom du partenariat entre KIYO et cinq autres organisations actives dans l'Éducation au développement durable ("Educatie voor Duurzame Ontwikkeling" - EDO) et l'Éducation à la citoyenneté mondiale ("Wereldburgerschapeducatie" - WBE). Ces cinq organisations partagent une méthodologie commune mais adoptent des approches spécifiques.

Quant au programme Action4Rights, il est considéré principalement comme un sous-projet de School4Rights (Source: Rapport d'activité 2022 de KIYO). Cependant, dans certaines écoles, Action4Rights est déployé indépendamment de School4Rights. Dans le cadre d'Action4Rights, KIYO travaille en étroite collaboration avec les enseignants et les élèves pour identifier des défis et des actions à entreprendre dans le contexte scolaire, tout en encourageant un dialogue avec des pairs dans des pays partenaires tels que le Brésil et les Philippines. Ce volet d'échanges avec des jeunes de pays tiers est connu sous le nom de Youth to Youth.

Mise en oeuvre de Schools4Rights	
Oui	Non

Mise en oeuvre de Action4Rights / YouthToYouth	Oui	<ul style="list-style-type: none"> • Stedelijk Lyceum Eilandje, Antwerpen 	<ul style="list-style-type: none"> • Ecole du Sacré-Coeur, Jette (A4R clôturé) • Campus Drie Hofsteden, Kortrijk (S4R clôturé en 2019; A4R en cours)
	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Buso Don Bosco, Halle • Sint-Michielscollege, Brasschaat 	

Source: réunion du 8 février 2024.

Activités auprès du “quatrième pilier”

En dehors du contexte scolaire, KIYO collabore avec des organisations du secteur associatif ou "quatrième pilier", afin d'y créer également un environnement propice à l'autonomisation des jeunes. Le programme, similaire dans son contenu à Action4Rights, a récemment été rebaptisé Lift Up. Actuellement, cinq organisations de ce type, qui œuvrent toutes "avec, pour et par les jeunes", bénéficient d'un soutien de la part de KIYO (Source: réunion du 8 février et documentation de KIYO, fiches de profil des organisations) :

- Bouworde vzw : un organisme de formation belge qui offre aux jeunes la possibilité de découvrir le monde différemment en s'engageant dans des projets sociaux, techniques ou écologiques à travers le monde.
- Nyemimei Akpee Belgium vzw: organisation fondée par des personnes d'origine ghanéenne, en particulier de la région du Grand Accra, avec pour objectif de rassembler ce groupe et de favoriser son intégration dans la société belge.
- SOS Jungle Kids : une organisation belge qui soutient l'éducation primaire, secondaire et universitaire dans l'État de Chhattisgarh, en Inde centrale, en tant que moteur de développement des communautés tribales.
- SosyalBen: une organisation qui a ses racines en Turquie et dont l'objectif est de permettre à des enfants défavorisés âgés de 7 à 13 ans de réaliser leur plein potentiel.
- Youth for You : une organisation basée à Bruxelles qui travaille avec des jeunes à travers le théâtre d'action, explorant les thèmes de l'identité, des talents, de la diversité et de la discrimination.

Partenariats en Belgique

KIYO accorde beaucoup d'importance aux partenariats qu'elle a tissés avec d'autres organisations dans les secteurs associatifs belge et étrangers. Le programme belge de KIYO est mis en œuvre en partenariat étroit avec l'organisation Djapo, avec laquelle KIYO partage un cadre logique et une théorie du changement communs. (Voir aussi 1.3. Approche MEAL de KIYO et Djapo). Comme indiqué plus haut, KIYO coordonne également le réseau de partenaires School4Rights (Djapo, Plan International, UNICEF Belgique, VIA Don Bosco et RCN Justice & Démocratie).

En termes de partenaires financiers, KIYO travaille avec la Coopération au développement belge (DGD) sur le programme School4Rights. D'autre part, l'activité A4R est soutenue par

quatre partenaires financiers : la Fondation BNP Paribas, la Coopération belge au développement, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et la Loterie nationale.

Annexe C. Questionnaires d'enquête : présentation

Les formulaires d'enquête joints en fin de document, publiés en format Google Form, ont été utilisés dans le cadre de l'évaluation externe des programmes de KIYO en Belgique. Ils ciblaient deux publics distincts :

- Enseignants et mentors
- Jeunes participants (issus d'une seule école)

Les résultats détaillés de ces enquêtes, ainsi que leur analyse approfondie, sont présentés dans le corps du rapport d'évaluation externe.

Formulaire d'enquête 1 : Enseignants et mentors

Ce questionnaire visait principalement à répondre à la question d'évaluation liée au critère de pertinence, en évaluant si l'appui de KIYO permettait la création d'un environnement sûr et favorable à l'empowerment des jeunes, et à identifier les composantes les plus efficaces.

Les objectifs spécifiques du formulaire d'enquête étaient :

- Vérifier l'adéquation des objectifs de KIYO avec les besoins du secteur.
- Confirmer les liens de causalité entre activités, résultats directs et indirects.
- Comprendre le public cible de KIYO (motivation, défis).
- Identifier le profil des répondants (utilisateurs intensifs ou non).
- Analyser l'influence des profils et contextes de travail sur les réponses.

Formulaire d'enquête 2 : Élèves

Ce formulaire ciblait l'évaluation de l'efficacité et de l'impact de la dimension Action4Rights / Youth to Youth du programme belge de KIYO, en lien avec les critères du CAD de l'OCDE. Les questions d'évaluation principales à vérifier à travers ce formulaire étaient celles qui portaient sur l'efficacité et l'impact du programme.

Les objectifs spécifiques étaient :

- Mesurer l'impact du programme sur l'empowerment des jeunes (compétences, autonomie).
- Identifier les activités les plus efficaces.
- Comprendre les besoins et motivations des jeunes.
- Analyser l'impact en fonction du profil des participants (âge, genre, origine, handicap...).
- Évaluer la transmission de l'engagement citoyen.

Annexe D. Questionnaires d'enquête: résultats sur l'ensemble des répondants au formulaire pour jeunes

Dans un souci de transparence et de complétude, les réponses au questionnaire Action4Rights / Youth to Youth de l'ensemble des élèves participants sont présentées dans cette annexe. Il est à rappeler que l'analyse principale détaillée dans le corps du rapport s'est focalisée sur les répondants ayant participé à plusieurs sessions du programme, excluant ainsi 14 répondants sur 37.

Section 2 du questionnaire d'enquête : effets directs (acquisitions)

Question	# Réponses positives (« tout à fait d'accord » et « Plutôt d'accord ») sur 37 réponses
2.1 « Le programme m'a aidé à mieux comprendre mes propres talents. »	7 (19%)
2.2 « Le programme m'a aidé à mieux comprendre mes propres droits. »	15 (40%)
2.3. Le programme m'a aidé à accroître ma confiance en moi (par exemple, à dire ce que je pense).	8 (22%)
2.4. Le programme m'a appris à travailler avec d'autres personnes pour mener une action commune.	18 (48%)
2.5. Le programme m'a appris à faire le choix de continuer à agir à l'avenir pour provoquer un changement (social).	9 (24%)
2.6. Le programme m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences (...).	15 (41%)

Section 3 du questionnaire d'enquête : effets indirects (impact sur l'environnement social)

Question	# Réponses « oui » sur 37 réponses
3.1 Est-ce qu'un élément du programme Action4Rights de KIYO t'a incité à entreprendre plus de choses ou à t'améliorer dans ta vie personnelle ou à l'école ?	13 (35%)
3.4. Ta participation au programme Action4Rights t'a-t-elle fait réfléchir davantage aux raisons pour lesquelles il est important que les jeunes fassent entendre leur voix et s'impliquent dans ce qui se passe autour d'eux ?	22 (59%)

Section 4 du questionnaire d'enquête : effets indirects (ripple effect et effet multiplicateur)

Question	# Réponses « oui » sur 37 réponses
4.1 As-tu déjà partagé ton expérience des programmes KIYO avec d'autres jeunes qui n'ont pas participé au programme ?	9 (24%)
4.4. As-tu déjà encouragé quelqu'un de ton âge à participer à des activités similaires à celles proposées par KIYO ?	6 (16%)

Annexe E. Questionnaires d'enquête : contenu détaillé des questionnaires

Voir les imprimés des formulaires Google sur les pages suivantes.